



**ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD  
DE LAS PROVINCIAS  
DE CUNDINAMARCA  
ICPC - 2018**



**GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA**

Jorge Emilio Rey Ángel,  
**Gobernador de Cundinamarca**

Óscar Eduardo Rodríguez Lozano,  
**Secretario de Competitividad y  
Desarrollo Económico (e)**

Esperanza Correa Rueda,  
**Directora de Competitividad**

Isia Mercedes Viatela Segura,  
**Profesional Universitario**



**CENTRO DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS  
COMPETITIVAS - CEPEC**

Jesús Saúl Pineda Hoyos,  
**Director**

Carlos Andrés Arévalo Pérez,  
**Coordinador Técnico**

Julián Camilo Cortés Carrillo ,  
**Investigador**

Jeimmy Paola García Jiménez,  
**Investigadora**

Camilo Andrés Torres Campos,  
**Asistente de Investigación**

Angie Paola Montenegro Alvarado,  
**Asistente de Investigación**

**ISBN: 978-958-59024-2-8**

Todos los derechos reservados.

Prohibida la reproducción total o parcial, dentro o fuera de Colombia,  
del material escrito y gráfico sin autorización expresa de los editores.

# Tabla de contenido

## ► Presentación

Pág. 05

## ► Introducción

Pág. 07

## 01 ► Índice de Competitividad para las Provincias de Cundinamarca (ICPC): marco metodológico y estructura

Pág. 11

- 1.1 Etapas del desarrollo de las provincias de Cundinamarca ▶ Pág. 16
- 1.2 Consideraciones técnicas sobre las variables del ICPC ▶ Pág. 18
- 1.3 Estructura y ponderaciones del ICPC ▶ Pág. 19

## 02 ► Resultados ICPC 2018

Pág. 23

- 2.1 Instituciones ▶ Pág. 27
- 2.2 Infraestructura ▶ Pág. 28
- 2.3 Tamaño del mercado ▶ Pág. 29
- 2.4 Educación básica y media ▶ Pág. 30
- 2.5 Salud ▶ Pág. 31
- 2.6 Sostenibilidad ambiental ▶ Pág. 32
- 2.7 Educación superior y capacitación ▶ Pág. 33
- 2.8 Eficiencia de los mercados ▶ Pág. 34
- 2.9 Diversificación ▶ Pág. 35
- 2.10 Innovación y dinámica empresarial ▶ Pág. 36

## 03 ► Perfiles competitivos de las provincias de Cundinamarca

Pág. 39

## 04 ► Notas técnicas y fuentes de información

Pág. 71

## ► Bibliografía

Pág. 93

# Listado de ilustraciones

- Ilustración 1.** ▶ División político-administrativa del departamento de Cundinamarca \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 13
- Ilustración 2.** ▶ Estructura del Índice de Competitividad de las Provincias de Cundinamarca (ICPC) 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 14

## Listado de gráficas

- Gráfica 1.** ▶ Resultados generales del IDC 2017 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 08
- Gráfica 2.** ▶ Resultados generales ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 26
- Gráfica 3.** ▶ Combinación de los resultados obtenidos por las provincias de Cundinamarca en los tres factores del ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 27
- Gráfica 4.** ▶ Puntajes en el pilar de instituciones en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 28
- Gráfica 5.** ▶ Puntajes en el pilar de infraestructura en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 29
- Gráfica 6.** ▶ Puntajes en el pilar de tamaño del mercado en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 30
- Gráfica 7.** ▶ Puntajes en el pilar de educación básica y media en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 31
- Gráfica 8.** ▶ Puntajes en el pilar de salud en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 32
- Gráfica 9.** ▶ Puntajes en el pilar de sostenibilidad ambiental en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 33
- Gráfica 10.** ▶ Puntajes en el pilar de educación superior y capacitación en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 34
- Gráfica 11.** ▶ Puntajes en el pilar de eficiencia de los mercados en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 35
- Gráfica 12.** ▶ Puntajes en el pilar de diversificación en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 36
- Gráfica 13.** ▶ Puntajes en el pilar de innovación y dinámica empresarial en el ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 37

## Listado de tablas

- Tabla 1.** ▶ Clasificación de las provincias de Cundinamarca, según su etapa de desarrollo económico \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 17
- Tabla 2.** ▶ Ponderaciones de los factores del ICPC 2018 por etapa de desarrollo \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 17
- Tabla 3.** ▶ Fechas de actualización de las variables del ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 18
- Tabla 4.** ▶ Estructura y ponderaciones del ICPC 2018 \_\_\_\_\_ ▶ Pág. 19

# Presentación

La Gobernación de Cundinamarca plantea como uno de sus ejes estratégicos de desarrollo la “**Competitividad sostenible**”, en el cual se direccionan los factores que impulsarán a la región en materia de competitividad y los retos que aún subsisten para construir ventajas competitivas en áreas estratégicas del desarrollo del departamento. En este contexto, para el año 2036 la Gobernación se propuso hacer de la región una de las más competitivas del país.

Con el interés de cerrar brechas e implementar políticas enfocadas en el mejoramiento de los factores estructurales de competitividad, nace el primer indicador subregional de Cundinamarca, denominado **Índice de Competitividad de las Provincias de Cundinamarca (ICPC)**, con el que se identifican las variables que la Gobernación, en asocio con los 116 municipios del departamento, la academia y el sector gremial y empresarial, deberán intervenir para promover el desarrollo económico y competitivo en cada una de las quince provincias en las se estructura Cundinamarca.

Esta primera versión del Índice de Competitividad de las Provincias de Cundinamarca, ha sido construida con el acompañamiento del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) de la Universidad del Rosario, siguiendo la metodología diseñada por el Foro Económico Mundial (WEF, por su sigla en inglés) en su publicación anual *The Global Competitiveness Report* y ajustada por el Consejo Privado de Competitividad (CPC) y el CEPEC para el cálculo del Índice Departamental de Competitividad (IDC) en Colombia.

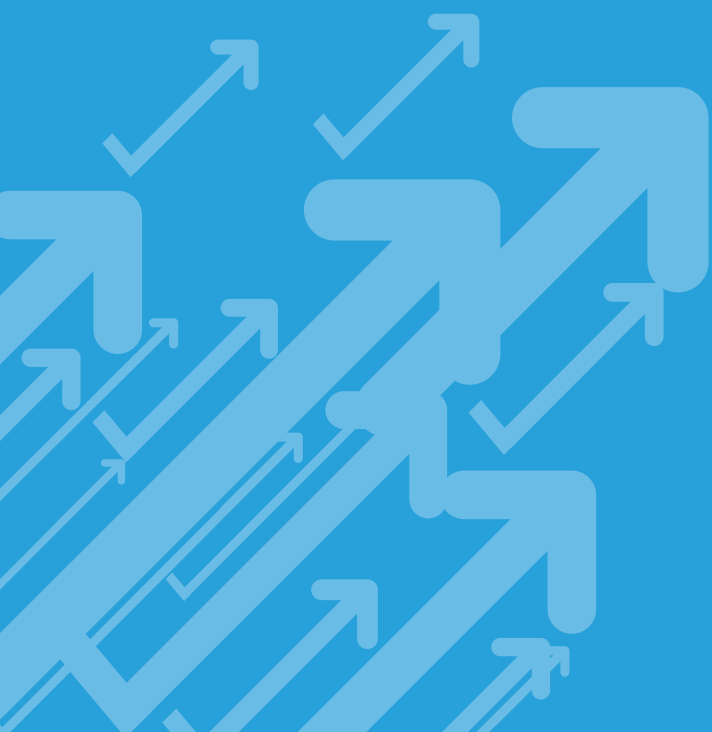
En este contexto, el ICPC ofrece un panorama integral de las fortalezas y retos que poseen las provincias del departamento en la perspectiva de avanzar hacia la visión propuesta en el Plan de Desarrollo de Cundinamarca 2015 – 2019, “Unidos podemos más”. De la misma forma, este Índice se constituye en una herramienta para que las administraciones de los municipios y demás agentes territoriales del departamento puedan focalizar las políticas públicas y estrategias privadas en los temas analizados en cada pilar, subpilar y variables que componen el ICPC.

Agradecemos a los funcionarios de la Secretaría de Competitividad y Desarrollo Económico, al equipo técnico del CEPEC, así como a las demás Secretarías del departamento y entidades del orden regional y nacional que enriquecieron este ejercicio con sus valiosos aportes y comentarios.

► JORGE EMILIO REY  
**Gobernador Departamento de Cundinamarca**

► JOSÉ MANUEL RESTREPO ABONDANO  
**Rector Universidad del Rosario**





# Introducción

---

En décadas recientes, el desarrollo económico local, urbano y regional se ha ligado cada vez más con la competitividad, la cual se ha constituido como una posible explicación de las disparidades espaciales del desarrollo (Silva, 2005). Aginger (2006) plantea que la competitividad es un factor cada vez más relevante para los territorios, ya que representa las posibilidades de atraer inversión e impulsar el desarrollo local, de ahí que sea concebida como la capacidad para crear bienestar.

De este modo, se sostiene que las capacidades competitivas pueden construirse y vincularse a las políticas territoriales, y al desarrollo de una cultura territorial que integre los sistemas locales de empresas, un proceso de tal naturaleza puede contribuir a superar la situación de mayor deterioro de las zonas atrasadas (Silva, 2005). Es decir, si bien es cierto que las empresas compiten, su capacidad para hacerlo se puede ver reforzada o debilitada por el entorno territorial.

Desde este enfoque, la competitividad puede ser entendida como el conjunto de habilidades y condiciones requeridas para el ejercicio de la competencia (Tamanes, 1998 citado en (Burbano, González, & Moreno, 2011)). Las diferentes colectividades pueden ser consideradas como plataformas sistémicas en las que operan las unidades productivas y, por lo tanto, en las que se materializan los procesos de competitividad.

Debido a la necesidad de marcar condiciones y detectar tendencias importantes que ayuden a la planificación y toma de decisiones de política, surge un gran interés por medir la competitividad de

los territorios. Entre los ejercicios más destacados en esta dirección se encuentra el Informe de Competitividad Global, realizado desde 1979 por el Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés). Este índice otorga una calificación a los países objeto del estudio en términos de su competitividad y se calcula en 12 pilares, agrupados en tres subíndices o factores.

En Colombia se han realizado diversos estudios para medir la competitividad a nivel regional. Entre estos se destaca el Índice Departamental de Competitividad (IDC), el cual sigue la metodología empleada por el Foro Económico Mundial. Según dicho enfoque, los factores que determinan la competitividad tienen mayor o menor relevancia de acuerdo con la etapa de desarrollo en la que se encuentre un territorio, por lo cual, éstos deben tener una ponderación diferenciada cuando se midan los niveles de competitividad.

A manera de referencia, resulta importante mencionar que el IDC 2017 está compuesto por 94 variables, las cuales se clasifican en 28 subpilares, que se agregan en 10 pilares. Estos últimos se organizan en tres factores: Condiciones básicas; Eficiencia; y Sofisticación e innovación. La agrupación de los pilares en estos tres factores tiene el objetivo de diferenciar el grado de complejidad de los diferentes aspectos que definen la competitividad de los territorios. El factor condiciones básicas está compuesto por seis pilares esenciales para alcanzar altos niveles de competitividad en el largo plazo. El factor eficiencia incluye dos pilares: educación superior y capacitación y eficiencia de los mercados. Por último, el factor sofisticación e innovación incluye dos pilares, asociados a la capacidad de



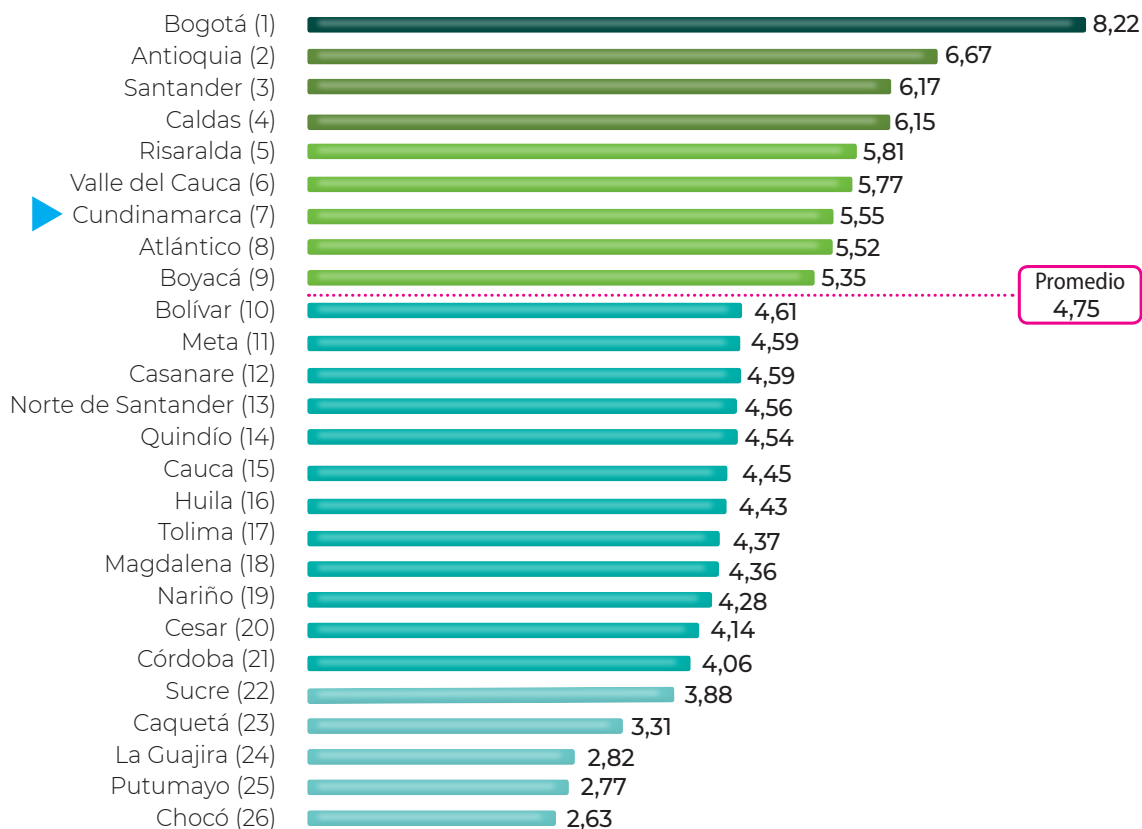
los departamentos de producir bienes y servicios de alto valor agregado, así como la fortaleza de su tejido empresarial y sus esfuerzos en materia de ciencia, tecnología e innovación (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2013).

De acuerdo con el resultado global del IDC, durante el 2017 Cundinamarca se posicionó como el séptimo departamento más competitivo de Colombia con un puntaje de 5,55 sobre un máximo de 10. En este sentido, se destaca que el departamento obtuvo 2,67 puntos menos que Bogotá

(mejor práctica), tiene una diferencia de 0,22 puntos respecto al sexto lugar ocupado por Valle del Cauca, y Atlántico se perfila como su principal perseguidor a solo 0,03 puntos de distancia<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Resulta importante resaltar que el CEPEC y el Consejo Privado de Competitividad han insistido en que, más allá del debate sobre el ranking en el IDC, resulta necesario concentrarse en los puntajes, en la medida en que las regiones puedan identificar e implementar acciones orientadas al cierre de brechas frente a los departamentos que cuentan con los mejores resultados.

Gráfica 1. ▶ Resultados generales del IDC 2017



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017).



En este contexto, la Secretaría de Competitividad y Desarrollo Económico de Cundinamarca identificó la necesidad de contar con un instrumento para el seguimiento de la competitividad departamental, que hiciera énfasis en el desempeño de sus provincias y que, a su vez, se constituyera en elemento de referencia para la toma de decisiones y la formulación de política pública regional en esta materia. Por tal motivo, esta primera medición del Índice de Competitividad de las Provincias de Cundinamarca (ICPC) servirá de línea de base para identificar los temas estratégicos que requieren ser intervenidos de manera prioritaria en cada provincia, de acuerdo con su desempeño relativo.


Para avanzar en dicha dirección, el ICPC medirá el desempeño competitivo de las quince provincias del departamento de Cundinamarca en función de la siguiente estructura: tres factores y diez

pilares, divididos en 25 subpilares y 75 variables, a partir de la información disponible en entidades del orden nacional y departamental, que han permitido la agregación de datos desde la escala municipal a la provincial.

Esta publicación presenta, en primer lugar, la metodología seguida para estructurar el Índice de Competitividad de las 15 provincias de Cundinamarca, detallando su estructura y las ponderaciones asociadas a la etapa de desarrollo de cada territorio. En segundo lugar, se muestran los principales resultados generales y por pilares de la versión 2018 del ICPC. Como complemento a lo anterior, se presentan los perfiles competitivos de cada provincia, especificando su desempeño y posición ocupada en el ranking. Finalmente, se detalla cada uno de insumos utilizados en el índice compuesto, en términos de notas metodológicas y fuentes de información para su cálculo.







01

▶ Índice de  
Competitividad  
de las Provincias de  
Cundinamarca **(ICPC):  
marco metodológico  
y estructura**

# Índice de Competitividad de las Provincias de Cundinamarca (ICPC): marco metodológico y estructura

A manera de contexto, resulta importante mencionar que el departamento de Cundinamarca cuenta con 116 municipios, los cuales se distribuyen en las siguientes 15 provincias que, si bien no constituyen formalmente entidades territoriales con un aparato institucional público propio, sí se han posicionado como el escenario ideal para que la

administración departamental focalice y gane en pertinencia en el proceso de diseño y ejecución de sus políticas, programas y proyectos: (1) Almeidas, (2) Alto Magdalena, (3) Bajo Magdalena, (4) Gualivá, (5) Guavio, (6) Magdalena Centro, (7) Medina, (8) Oriente, (9) Rionegro, (10) Sabana Centro, (11) Sabana Occidente, (12) Soacha, (13) Sumapaz, (14) Tequendama y (15) Ubaté.

**Ilustración 1.** ► División político-administrativa del departamento de Cundinamarca



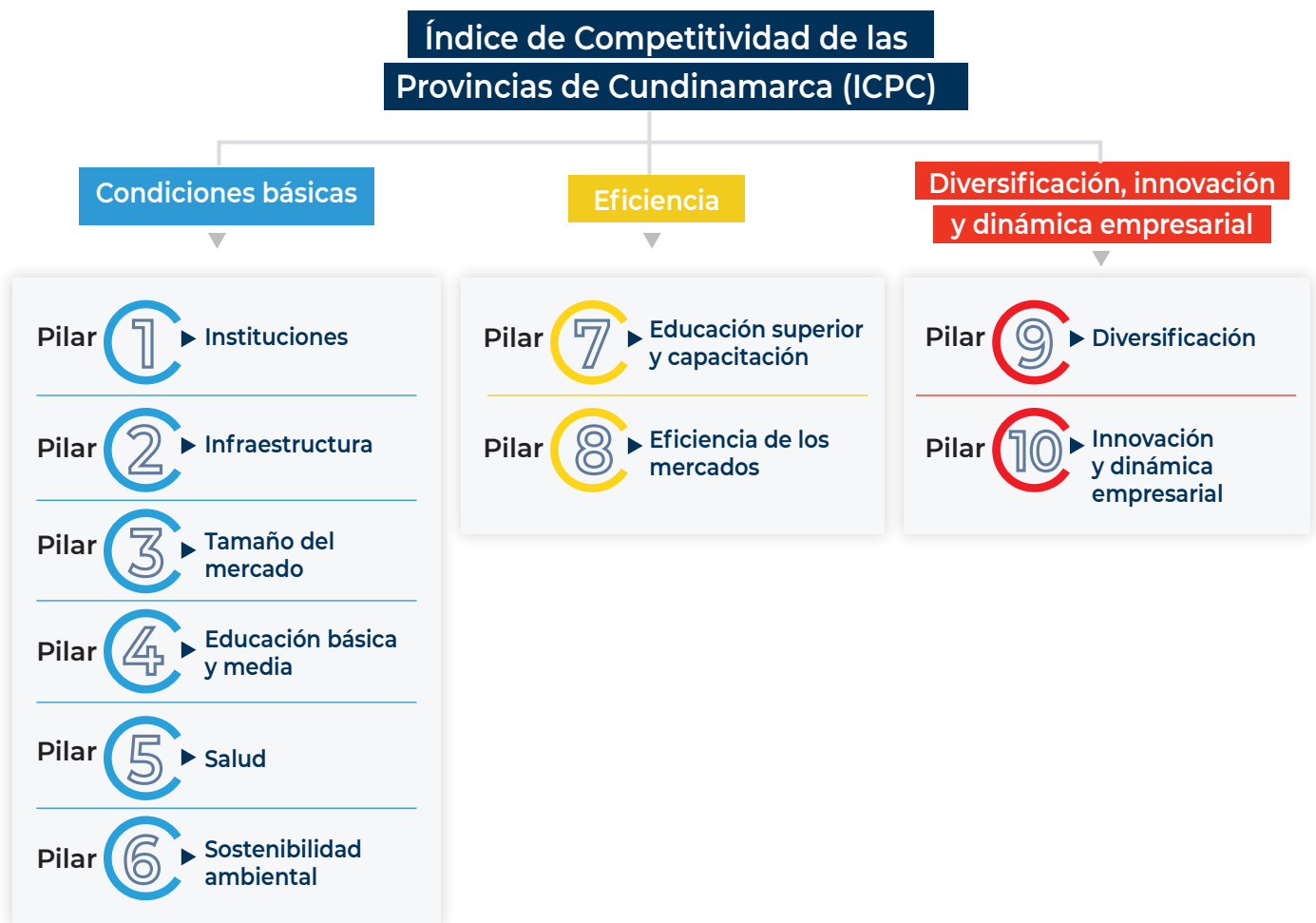
Fuente: (Gobernación de Cundinamarca, 2017)

El **Índice de Competitividad de las Provincias de Cundinamarca (ICPC) 2018** parte de la metodología desarrollada por el Consejo Privado de Competitividad y el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario (2013) para el Índice Departamental de Competitividad (IDC), el cual tiene como propósito medir, de manera robusta, aspectos que inciden sobre el nivel de competitividad de los departamentos en Colombia. El IDC, a su vez, sigue la metodología empleada por el Foro Económico Mundial (WEF,

por su sigla en inglés) para el cálculo Índice de Competitividad Global, en su publicación *The Global Competitiveness Report*, que se ha posicionado como un referente internacional en mediciones sobre este tema.

El ICPC mide el desempeño competitivo de las quince provincias del departamento de Cundinamarca en función de la siguiente estructura: tres factores y diez pilares, divididos en 25 subpilares y 75 variables.

**Ilustración 2.** ► Estructura del Índice de Competitividad de las Provincias de Cundinamarca (ICPC) 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017).

Sobre este asunto, a continuación, se presenta la descripción de cada uno de los diez (10) pilares incluidos en el Índice (ICPC):

## Factor 1 – Condiciones básicas:

- ▶ El pilar instituciones busca medir la calidad de las diferentes entidades territoriales en cada provincia en áreas como desempeño administrativo, gestión fiscal, transparencia y seguridad y justicia.
- ▶ El pilar de infraestructura contempla aspectos relacionados con servicios públicos, infraestructura de transporte, conectividad e infraestructura de TIC. A pesar de que el Gobierno nacional es responsable de buena parte del desempeño en esta materia, el Consejo Privado de Competitividad y CEPEC Universidad del Rosario (2013) han insistido en el rol fundamental de los demás entes territoriales mediante sus inversiones en la red vial secundaria y terciaria, sus esfuerzos para optimizar los costos logísticos de sus áreas de influencia, y sus iniciativas para incrementar la cobertura y la apropiación de las TIC.
- ▶ El pilar de tamaño del mercado dimensiona los mercados interno y externo de las provincias de Cundinamarca en una perspectiva comparada, permitiendo tener en cuenta la capacidad

de absorción económica de cada provincia, así como su habilidad exportadora.

- ▶ El pilar de educación básica y media mide y compara el desempeño de las provincias en términos de cobertura y calidad de la educación en dicho segmento, entendidos como la base fundamental para el futuro desarrollo de capacidades y habilidades del recurso humano disponible en el territorio.
- ▶ El pilar de salud mide el desempeño de las provincias en términos de cobertura, de atención a la primera infancia y de calidad (a partir de la agregación de información municipal). En principio se evidencia que la adecuada provisión de servicios de salud es una condición necesaria para alcanzar tasas de crecimiento altas y sostenidas. En este pilar los entes territoriales tienen un rol fundamental ya que ellos “en cabeza de las secretarías municipales de salud, son responsables del desempeño del sistema de salud de sus jurisdicciones, pues administran gran parte de las inversiones que se realizan en este sector” (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2013).
- ▶ El pilar de sostenibilidad ambiental precisa los activos naturales que posee cada provincia, así como la gestión territorial en áreas como el manejo ambiental y la prevención y atención de desastres.

## Factor 2 – Eficiencia:

- ▶ El pilar de educación superior y capacitación mide el desempeño de las provincias en materia de cobertura en formación universitaria, técnica y tecnológica, como condiciones necesarias para un mayor desempeño laboral y capacidad para desarrollar actividades más complejas y de mayor valor agregado. Este pilar incluye variables que miden la calidad de las instituciones de educación superior, así como el dominio de un segundo idioma por parte de la población.

- ▶ El pilar de eficiencia de los mercados tiene como objetivo medir este atributo en tres tipologías de mercados de las provincias: bienes, laboral y financiero. Para el mercado de bienes, se incluyen variables que ilustran el grado de apertura comercial y las consultas y trámites en línea. En cuanto al mercado laboral, se incluyen variables relacionadas al funcionamiento de este mercado, como la tasa de desempleo, la tasa de subempleo objetivo, la formalidad laboral, entre otras. Finalmente, el pilar incluye variables que miden el desarrollo del mercado financiero, tales como coberturas, índices de bancarización, entre otros.



### **Factor 3 – Diversificación, innovación y dinámica empresarial:**

► El pilar de diversificación incluye mediciones de diversificación de la carga terrestre movilizada desde cada provincia hacia el resto del país, tanto por producto como por departamento de destino. Dicha información es calculada a partir de datos municipales provenientes del Registro

Nacional de Despacho de Carga (RNDC) del Ministerio de Transporte.

► Finalmente, el pilar innovación y dinámica empresarial mide el desempeño de las provincias en áreas como capacidad y calidad de la investigación científica, inversión en ACTI, utilización de mecanismos de protección de propiedad industrial, densidad y crecimiento empresarial, entre otras.

## **► Etapas del desarrollo de las provincias de Cundinamarca**

Siguiendo la metodología propuesta por el Foro Económico Mundial, adoptada para el cálculo del Índice Departamental de Competitividad, el ICPC basa su construcción en la clasificación de las 15 provincias de Cundinamarca según su etapa de desarrollo económico. De acuerdo con el enfoque propuesto por Consejo Privado de Competitividad (CPC) y el CEPEC de Universidad del Rosario (2013), **los factores que determinan la competitividad tienen mayor o menor relevancia de acuerdo con la etapa de desarrollo en la que se encuentre un territorio**, por lo cual, éstos deben tener una ponderación diferenciada cuando se midan los niveles de competitividad.

De esta manera, el nivel de desarrollo de las provincias se clasifica en **tres etapas**, en función de la capacidad de generación de **valor agregado (relativizado por la población)** y del **nivel de pobreza (según el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM))** de cada uno de los municipios que las

componen. Las provincias con mayor nivel de desarrollo hacen parte de la etapa 3, mientras aquellas con un menor nivel de desarrollo se clasifican en la etapa 1.

Para esta clasificación se procedió a calcular un índice agregado, a partir del Valor Agregado per cápita y el IPM (ponderado por la población de los municipios que componen cada provincia). Estas dos variables se estandarizaron para cada provincia, asignando un puntaje entre 0 y 1 (siendo 1 el puntaje de la provincia con el mejor desempeño), el cual permitió construir un índice agregado, mediante la asignación de una ponderación de 50% al puntaje de Valor Agregado per cápita y de 50% al puntaje del IPM. Las provincias con un índice agregado menor a 0,33 se clasificaron en la etapa 1, aquellas con un índice entre 0,33 y 0,66 se clasificaron en la etapa 2, mientras que la etapa 3 está compuesta por las provincias que tienen un índice agregado mayor a 0,66 (tabla 1).



**Tabla 1.** ► Clasificación de las provincias de Cundinamarca, según su etapa de desarrollo económico

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3
Tequendama	Guavio	Sabana Centro
Gualivá	Soacha	Sabana Occidente
Magdalena Centro	Ubaté	
Rionegro	Alto Magdalena	
Medina	Sumapaz	
Bajo Magdalena	Almeidas	
	Oriente	

Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017).

De manera similar al IDC, esta diferenciación resulta necesaria para tener en cuenta las particularidades de las provincias en materia de desarrollo. Como lo afirma Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario (2013), “si bien los diez pilares son relevantes para todos los territorios, lo cierto es que su importancia relativa difiere en función del grado de desarrollo de las regiones. En efecto, para territorios con un nivel de desarrollo relativamente bajo, el mejoramiento de las condiciones básicas es, probablemente, la estrategia más efectiva para incrementar la productividad y la competitividad de su economía. Por el contrario, para territorios con un nivel de desarrollo relativamente alto, la estrategia se debería enfocar (sin descuidar los demás factores) en acciones que permitan sofisticar y diversificar su economía”.

Por tanto, la ponderación asignada a los factores del ICPC depende de la etapa en la que cada provincia se encuentre clasificada. Como se observa

en la siguiente tabla, la ponderación del factor condiciones básicas disminuye de 60% a 30%, a medida que se pasa de la etapa 1 a la etapa 3. Por el contrario, la ponderación del pilar eficiencia y del pilar sofisticación e innovación aumenta a medida que el nivel de desarrollo de las provincias se incrementa.

**Tabla 2.** ► Ponderaciones de los factores del ICPC 2018 por etapa de desarrollo

	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3
Factor condiciones básicas	60,0%	45,0%	30,0%
Factor eficiencia	35,0%	42,5%	50,0%
Factor sofisticación e innovación	5,0%	12,5%	20,0%

Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017).

En virtud de lo anterior, el ICPC se calcula a partir de agregaciones sucesivas del puntaje obtenido por cada provincia, partiendo del nivel de análisis más desagregado (variables por municipios) y de la asignación de ponderaciones en los diferentes niveles de análisis (factores, pilares, subpilares y variables).

La ponderación asignada a las variables se define como el promedio simple del número de variables que pertenecen a un mismo subpilar. Por su parte, la ponderación asignada a los subpilares que pertenecen a cada pilar se establece de acuerdo con la importancia relativa que tienen diferentes aspectos del desarrollo competitivo de las provincias. Las ponderaciones de los pilares se definen como el promedio simple del número de pilares que pertenecen a cada factor.



Finalmente, la definición de las ponderaciones de los factores se realiza a partir de la clasificación de las provincias en etapas de desarrollo. De esta forma,

si bien los 10 pilares del ICPC son relevantes para todas las provincias, lo cierto es que su importancia relativa difiere, en función de su grado de desarrollo.

## 1.2 Consideraciones técnicas sobre las variables del ICPC

El ICPC se calcula a partir de 75 variables, con diferentes fechas de actualización, que luego de ser calculada son estandarizadas en un rango de 0 a 10 con el fin de tener una misma unidad de medida que las hagan comparables. Una vez hecha dicha estandarización, se calcula un promedio simple de los puntajes obtenidos por cada provincia en las variables que conforman un mismo subpilar.

Como se observa en la siguiente tabla, la oportunidad de la información contenida en el ICPC 2018 es alta: el 97,3% de las variables están disponibles a las vigencias 2015, 2016 y 2017.

**Tabla 3.** ▶ Fechas de actualización de las variables del ICPC 2018

Año	Número de variables	Participación en el total de variables
2014	2	2,7%
2015	13	17,3%
2016	56	74,7%
2017	4	5,3%
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017).

Ahora bien, como se mencionó, el puntaje de las provincias asignado a cada variable resulta de la aplicación de una transformación max-min, la cual no sólo normaliza las variables, sino que mantiene tanto el ordenamiento de las provincias como la distancia relativa. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 es el peor resultado y 10 es el mejor resultado.

Formalmente, la transformación max-min utilizada es:

$$10 * \left( \frac{\text{valor provincia} - \text{valor mínimo muestra}}{\text{valor máximo muestra} - \text{valor mínimo muestra}} \right)$$

Para las variables en las que un mayor valor significa un peor desempeño la transformación max-min utilizada es:

$$1 - 10 * \left( \frac{\text{valor provincia} - \text{valor mínimo muestra}}{\text{valor máximo muestra} - \text{valor mínimo muestra}} \right)$$

# 1.3 Estructura y ponderaciones del ICPC

A continuación, se presenta la estructura del Índice de Competitividad de las Provincias de Cundinamarca y las ponderaciones asignadas a variables, subpilares y pilares.

**Tabla 4.** ► Estructura y ponderaciones del ICPC 2018

COD.	Variable	Ponderación dentro del grupo de análisis
<b>FACTOR 1 - CONDICIONES BÁSICAS (Depende de etapa)</b>		
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>20%</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>33%</b>
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	50%
INS-1-2	Índice de Gobierno Abierto	50%
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>33%</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	33%
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	33%
INS-2-3	Capacidad de ahorro	33%
<b>INS-3</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>33%</b>
INS-3-1	Tasa de homicidios	17%
INS-3-2	Tasa de secuestro	17%
INS-3-3	Tasa de extorsión	17%
INS-3-4	Tasa de hurtos	17%
INS-3-5	Jueces por 1.000 habitantes	17%
INS-3-6	Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	17%
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		<b>20%</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos</b>	<b>50%</b>
INF-1-1	Cobertura acueducto	17%
INF-1-2	Cobertura energía eléctrica	17%
INF-1-3	Costo energía eléctrica	17%
INF-1-4	Cobertura efectiva de gas natural	17%
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	17%
INF-1-6	Cobertura de recolección de basuras	17%
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>30%</b>
INF-2-1	Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	25%
INF-2-2	Red vial secundaria por área	25%
INF-2-3	Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	25%
INF-2-4	Costo de transporte terrestre a mercado interno	25%

Continúa en siguiente página ►



COD.	Variable	Ponderación dentro del grupo de análisis
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>20%</b>
INF-3-1	Penetración internet banda ancha fijo	50%
INF-3-2	Ancho de banda de internet	50%
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>10%</b>
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>50%</b>
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	100%
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>50%</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	100%
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>		<b>20%</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>40%</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	20%
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	20%
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	20%
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	20%
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	20%
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>60%</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	20%
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	20%
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	20%
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	20%
EDU-2-5	Inversión en calidad educación básica y media	20%
<b>PILAR 5: SALUD</b>		<b>20%</b>
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>25%</b>
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	25%
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	25%
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	25%
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	25%
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>35%</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil	33%
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	33%
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	33%
<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>40%</b>
SAL-3-1	Inversión en salud pública	33%
SAL-3-2	Mortalidad materna	33%
SAL-3-3	Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	33%
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>10%</b>
<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>40%</b>
AMB-1-1	Tasa de deforestación	33%
AMB-1-2	Índice de erosión del suelo	33%
AMB-1-3	Área del municipio cubierta tipo bosque	33%
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental</b>	<b>40%</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	33%
AMB-2-2	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	33%

Continúa en siguiente página ▶

COD.	Variable	Ponderación dentro del grupo de análisis
AMB-2-3	Disposición adecuada de residuos sólidos	33%
<b>AMB-3</b>	<b>Gestión del riesgo</b>	<b>20%</b>
AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	100%
<b>FACTOR 2 – EFICIENCIA (Depende de etapa)</b>		
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>50%</b>
<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>40%</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	33%
EDS-1-2	Graduados en posgrados	33%
EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	33%
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>50%</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	25%
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	25%
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	25%
EDS-2-4	Puntaje pruebas Saber T&T	25%
<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>10%</b>
EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	100%
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>50%</b>
<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>33%</b>
EFI-1-1	Grado de apertura comercial	50%
EFI-1-2	Consultas y trámites en línea	50%
<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>33%</b>
EFI-2-1	Tasa global de participación laboral	33%
EFI-2-2	Desempleo	33%
EFI-2-3	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	33%
<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>33%</b>
EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	33%
EFI-3-2	Índice de bancarización	33%
EFI-3-3	Saldo de cuentas de ahorro	33%
<b>FACTOR 3 - DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL (Depende de etapa)</b>		
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>50%</b>
<b>DIV-1</b>	<b>Diversificación</b>	<b>100%</b>
DIV-1-1	Diversificación de mercados de destino	50%
DIV-1-2	Diversificación de la canasta de bienes	50%
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>50%</b>
<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>50%</b>
INN-1-1	Investigación de alta calidad	33%
INN-1-2	Revistas indexadas	33%
INN-1-3	Patentes y diseños industriales	33%
<b>INN-2</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>50%</b>
INN-2-1	Densidad empresarial	50%
INN-2-2	Participación de medianas y grandes empresas	50%

Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017).







# 02 ▶ Resultados ICPC 2018





# Resultados ICPC 2018

**A** continuación, se presentan los resultados generales y a nivel de pilares de la primera medición del Índice de Competitividad de las 15 Provincias de Cundinamarca (ICPC) 2018, la cual tiene como propósito contribuir a que las entidades del orden departamental, las administraciones de los municipios y demás agentes territoriales del departamento de Cundinamarca identifiquen las principales fortalezas y retos competitivos de sus territorios y, de esta forma, mejorar la pertinencia de las políticas públicas y estrategias privadas en los temas analizados en cada uno de los pilares, subpilares y variables que integran el ICPC.

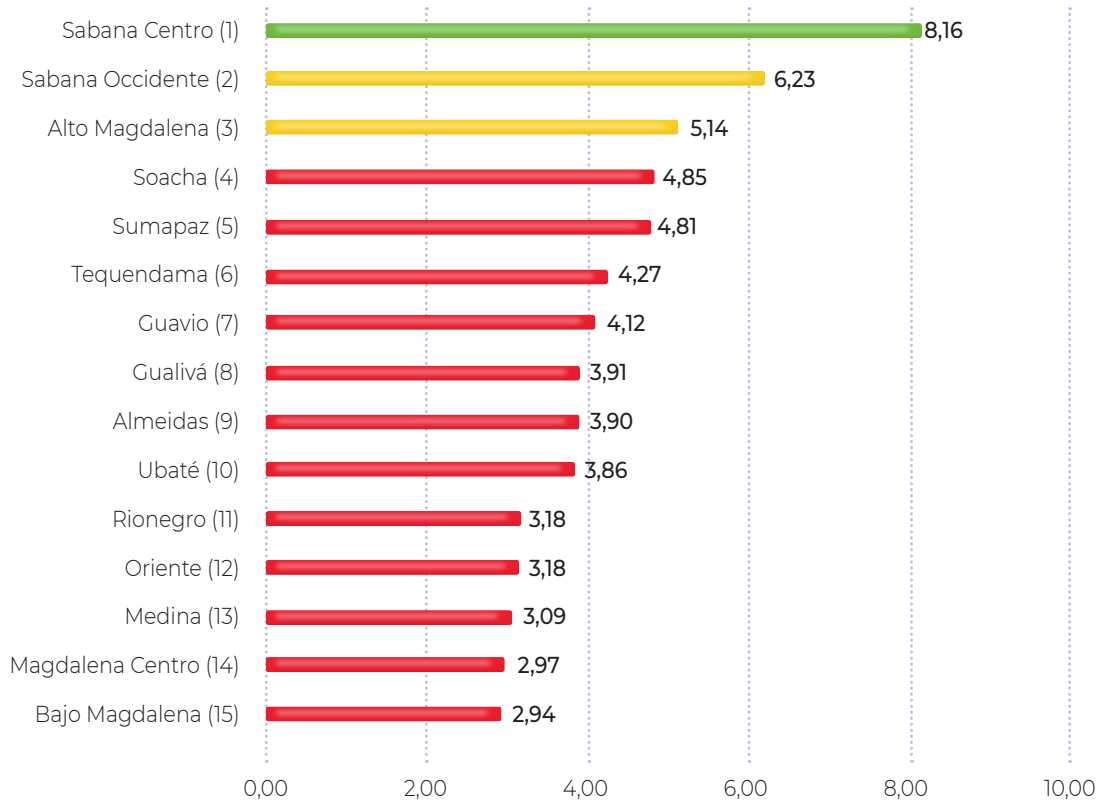
A manera de contexto técnico, es preciso señalar que todos los valores y puntajes presentados en este capítulo se encuentran en un rango estandarizado de 0 a 10, en el cual 10 es el mejor resultado posible. Dicha estandarización hace comparables los resultados entre las diferentes provincias a nivel de pilares, lo cual permite identificar sus principales fortalezas y retos. Sobre el particular, se debe

mencionar que el desempeño de las provincias fue segmentado en tres categorías de acuerdo con el puntaje obtenido: i) desempeño bajo (inferior a 5 puntos e identificado con color rojo), ii) desempeño medio (mayor a 5 y menor a 7,5 puntos e identificado con color amarillo), y iii) desempeño alto (superior a 7,5 puntos e identificado con color verde).

El siguiente gráfico muestra los resultados generales obtenidos para el ICPC 2018. La provincia de Sabana Centro presenta el puntaje más alto en el índice (8,16 sobre 10), posicionándose como el territorio más competitivo del departamento de Cundinamarca. En segundo lugar, se ubica Sabana Occidente, con una puntuación de 6,23 sobre 10. Les siguieron, en orden, las provincias de Alto Magdalena (5,14), Soacha (4,85) y Sumapaz (4,81). En contraste, los menores desempeños en el ICPC 2018 fueron obtenidos por las provincias de Bajo Magdalena con un puntaje de 2,94 sobre 10 se sitúa en la decimoquinta posición, Magdalena Centro en la decimocuarta con 2,97 puntos y Medina en la decimotercera con 3,09 puntos sobre 10.



Gráfica 2. ▶ Resultados generales ICPC 2018

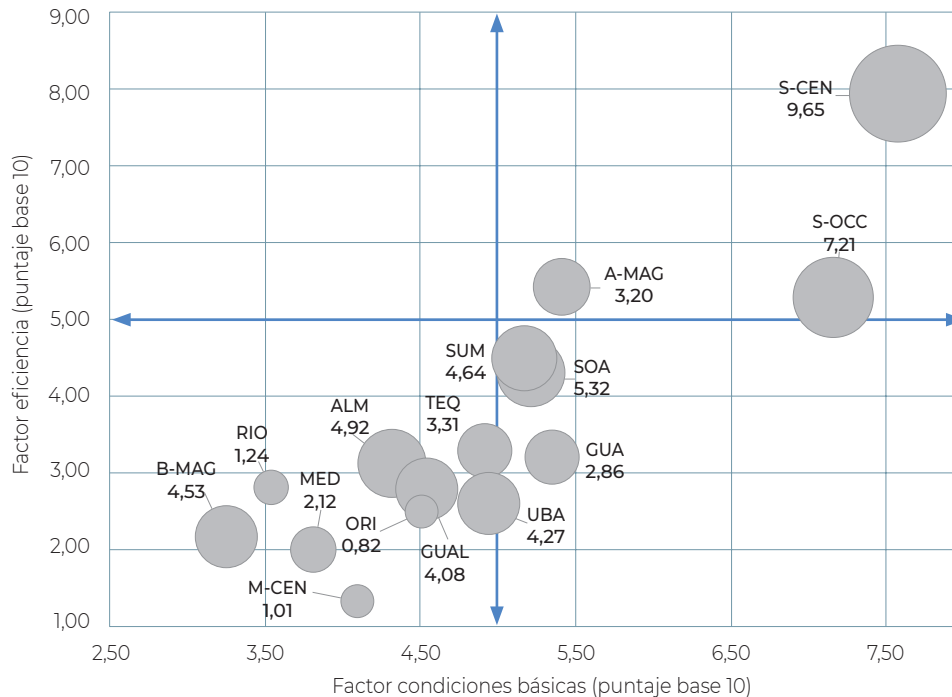


Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

En la siguiente gráfica se recopilan los resultados obtenidos por las 15 provincias en el ICPC 2018, según los puntajes que obtienen en cada uno de los factores analizados (condiciones básicas, eficiencia y diversificación, innovación y dinámica empresarial): al respecto, se puede apreciar que Sabana Centro registra ventajas significativas en cada uno de los tres factores, y solamente Sabana Occidente y Alto Magdalena la acompañan con puntajes superiores a los 5 puntos en los 3 factores. Adicionalmente,

resultan evidentes que los retos competitivos para la mayor parte de las provincias son estructurales: a pesar de la segmentación en etapas del desarrollo, en 9 de estos 15 territorios no se alcanzaron puntajes superiores a los 5 puntos en cada uno tres factores. Finalmente, es preciso señalar que en 3 de las provincias (Guavio, Soacha y Sumapaz) se ha avanzado en la atención de las condiciones básicas del desempeño competitivo, sin embargo, aún cuentan con altos retos en el resto de los factores.

**Gráfica 3.** ► Combinación de los resultados obtenidos por las provincias de Cundinamarca en los tres factores del ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \*El tamaño de la burbuja indica la calificación obtenida en el Factor Diversificación, innovación y dinámica empresarial, que también está expresada en un rango de 0 a 10 en la etiqueta de datos.

En concordancia con lo anterior, resulta importante mencionar que, más allá de la reflexión sobre las posiciones obtenidas por las provincias del departamento de Cundinamarca en el ranking general, el ICPC presenta resultados a nivel de puntajes para ofrecer elementos de reflexión

estratégica acerca las brechas existentes en el desempeño competitivo de dichos territorios. En este contexto, en las siguientes secciones se presentan los resultados detallados que obtienen las provincias de Cundinamarca en cada uno de los 10 pilares del ICPC 2018.

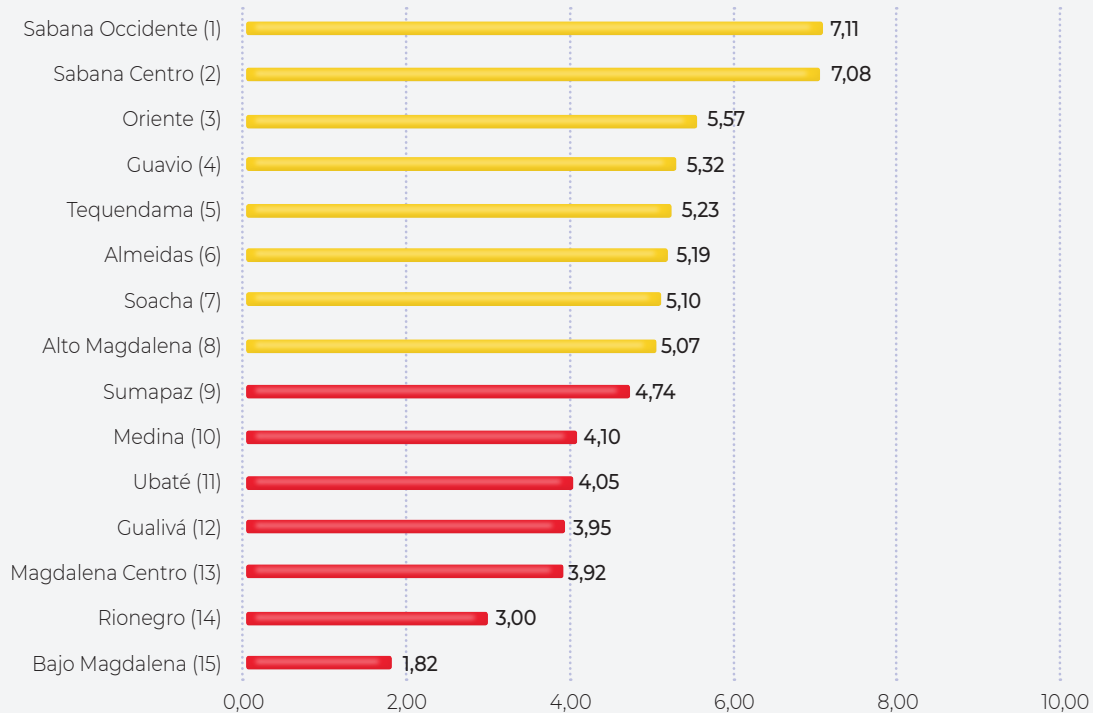
## 2.1 Instituciones

En el pilar de instituciones del ICPC 2018, 8 de las 15 provincias de Cundinamarca registran un desempeño medio (puntajes entre 5 y 7,5), mientras que las restantes 7 no superaron los 5 puntos de califi-

cación promedio. El mejor desempeño lo tienen, en su orden, las provincias de Sabana Occidente, Sabana Centro y Oriente, que obtuvieron puntajes de 7,11, 7,08 y 5,57 sobre 10, respectivamente.



**Gráfica 4.** ► Puntajes en el pilar de instituciones en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El buen desempeño de Sabana Occidente se sustenta, principalmente, por los altos puntajes que obtiene en variables asociadas al desempeño administrativo y fiscal de sus administraciones municipales, así como a la transparencia que en materia de procedimientos y de gobierno registran dichas administraciones. Por su parte, en Sabana Centro se registran buenos resultados en materia

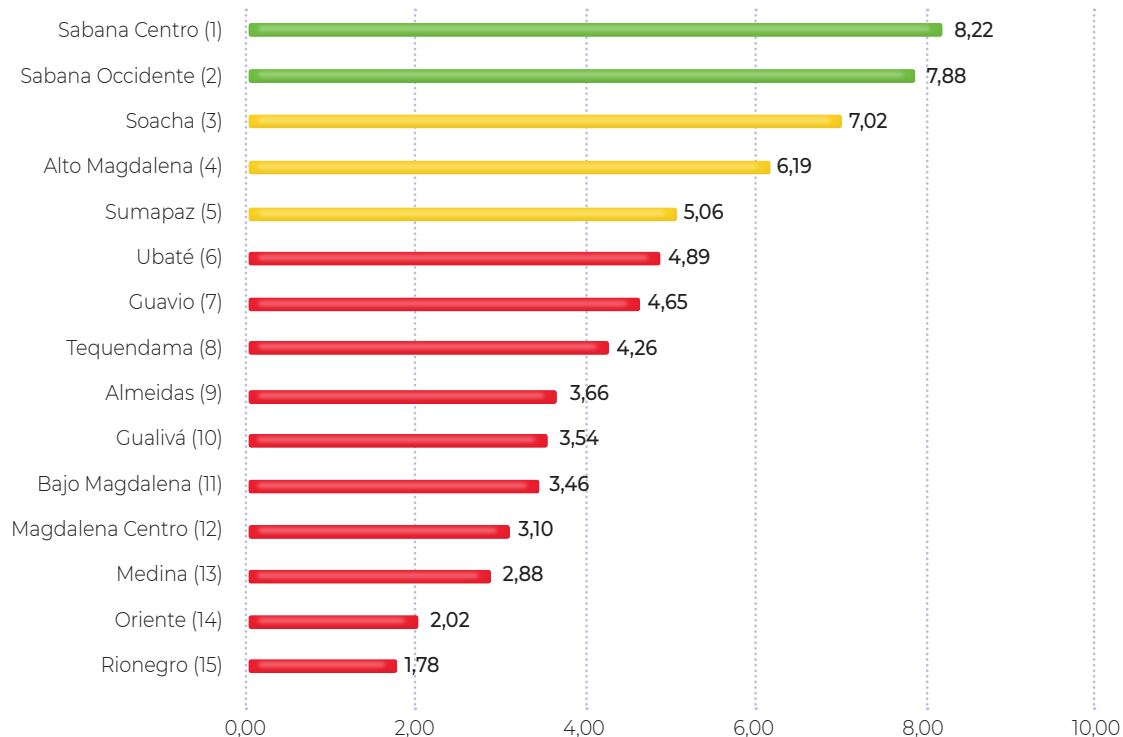
de gestión fiscal y eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión de sus administraciones. De otra parte, las dos provincias más rezagadas en este frente son Bajo Magdalena (con un puntaje de 1,82) y Rionegro (3,00), en las que se evidencian altos retos en materia de desempeño administrativo y transparencia, gestión fiscal y seguridad y justicia en sus municipios.

## 2.2 Infraestructura

En el pilar de infraestructura del ICPC 2018, 2 de las 15 provincias de Cundinamarca registran un desempeño alto (puntajes superiores a 7,5), 3 tienen un desempeño medio, y las restantes 10 cuentan con una calificación

promedio inferior a los 5 puntos. El mejor desempeño lo tienen, en su orden, las provincias de Sabana Centro, Sabana Occidente y Soacha, que obtuvieron puntajes de 8,22, 7,88 y 7,02 sobre 10, respectivamente.

**Gráfica 5.** ▶ Puntajes en el pilar de infraestructura en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El buen desempeño, tanto de Sabana Centro como de Sabana Occidente, se sustenta en las altas coberturas en materia de servicios públicos y la infraestructura TIC de la que disponen (tanto en penetración como en velocidad de conexión). De otra parte,

las dos provincias más rezagadas en este frente son Rionegro (con un puntaje de 1,78) y Oriente (2,02), en las que se identifican altos retos en materia de acceso a servicios públicos, dotación y estado de las vías para la conectividad e infraestructura TIC.

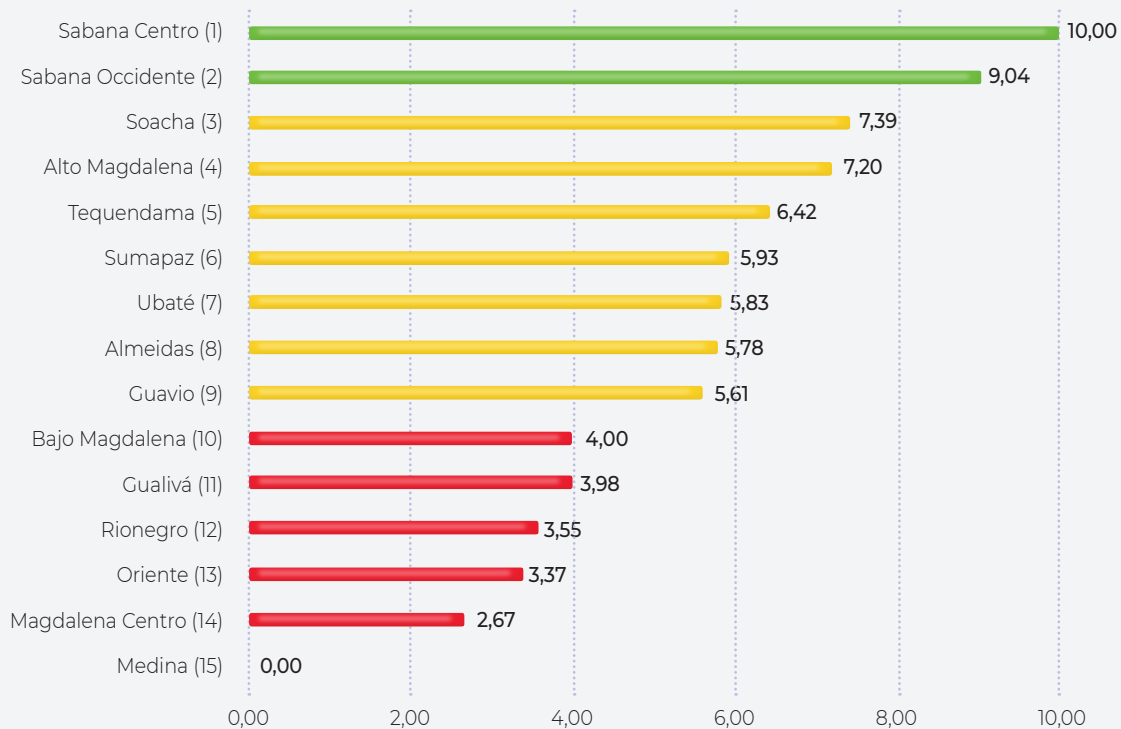
## 2.3 ▶ Tamaño del mercado

En el pilar de tamaño del mercado del ICPC 2018, 2 de las 15 provincias de Cundinamarca registran un desempeño alto (puntajes superiores a 7,5), 7 tienen un desempeño medio, y las restantes 6 cuentan con una calificación promedio inferior

a los 5 puntos. El mejor desempeño lo tienen, en su orden, las provincias de Sabana Centro, Sabana Occidente y Soacha, que obtuvieron puntajes de 10,00, 9,04 y 7,39 sobre 10, respectivamente.



**Gráfica 6.** ► Puntajes en el pilar de tamaño del mercado en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El mercado interno y externo de Sabana Centro y de Sabana Occidente son los más grandes del departamento, en la medida que se posicionan como el eje de localización de la mayor parte de las actividades productivas que más valor generan en el territorio. De otra parte, las dos provincias

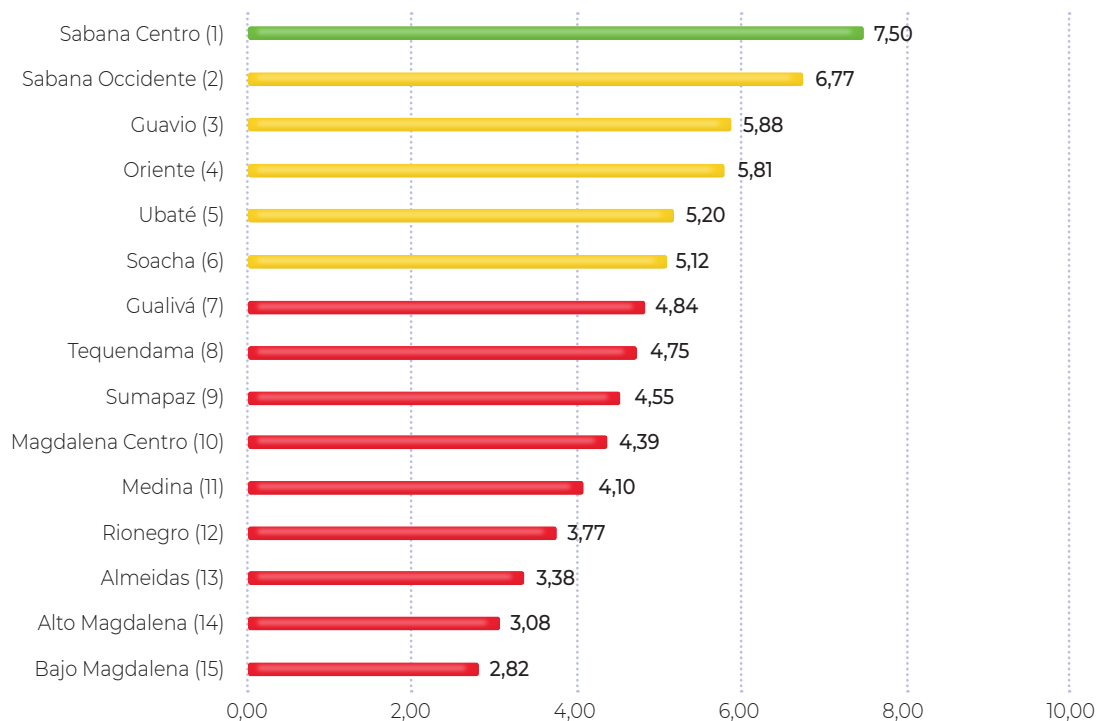
más rezagadas en este frente son Medina (con un puntaje de 0,00) y Magdalena Centro (2,67). Sobre el caso de Medina es importante aclarar que se trata de la provincia más rezagada en todas las variables que estructuran el pilar, por lo cual su puntaje es el menor posible.

## 2.4 ► Educación básica y media

En el pilar de educación básica y media del ICPC 2018, solo 1 de las 15 provincias de Cundinamarca registra un desempeño alto (puntaje superior a 7,5), 5 tienen un desempeño medio, y las restantes 9 cuentan con una calificación

promedio inferior a los 5 puntos. El mejor desempeño lo tienen, en su orden, las provincias de Sabana Centro, Sabana Occidente y Guavio, que obtuvieron puntajes de 7,50, 6,77 y 5,88 sobre 10, respectivamente.

**Gráfica 7.** ► Puntajes en el pilar de educación básica y media en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El mejor desempeño de Sabana Centro y Sabana Occidente se sustenta, principalmente, por los altos puntajes que obtienen en variables asociadas a la cobertura educativa neta en los niveles de primaria, secundaria y media. De otra parte, las dos

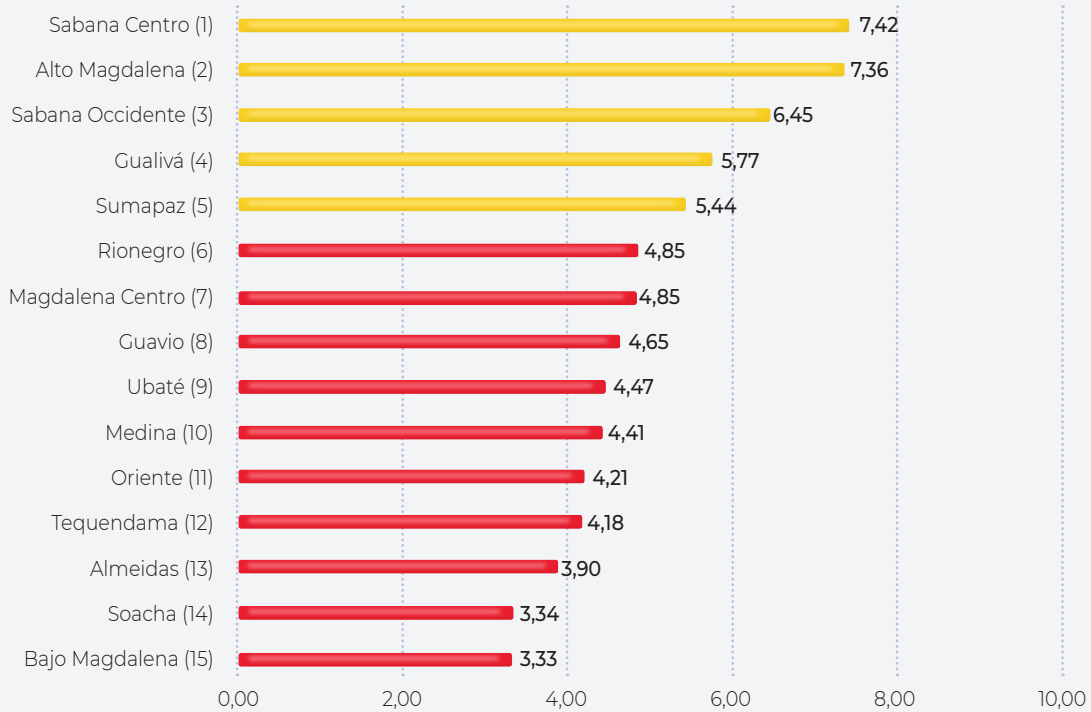
provincias más rezagadas en este frente son Bajo Magdalena (con un puntaje de 2,82) y Alto Magdalena (3,08), en las que, además de evidenciarse falencias en materias de cobertura, se registran altos retos en materia de calidad en educación.

## 2.5 Salud

En el pilar de salud del ICPC 2018, 5 de las 15 provincias de Cundinamarca registran un desempeño medio (puntajes entre 5 y 7,5), mientras que las restantes 10 no superaron los 5 puntos de calificación

promedio. El mejor desempeño lo tienen, en su orden, las provincias de Sabana Centro, Alto Magdalena y Sabana Occidente, que obtuvieron puntajes de 7,42, 7,36 y 6,45 sobre 10, respectivamente.

Gráfica 8. ► Puntajes en el pilar de salud en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El mejor desempeño de Sabana Centro se sustenta, principalmente, por los altos puntajes que obtiene en materia de atención a la primera infancia. Por su parte, en Alto Magdalena se registran buenos resultados en materia de cobertura en aseguramiento en salud, así como de dotación de camas

hospitalarias totales y de servicios especializados. De otra parte, las dos provincias más rezagadas en este frente son Bajo Magdalena (con un puntaje de 3,33) y Soacha (3,34), en las que se evidencian altos retos en cobertura, atención a primera infancia y calidad del servicio.

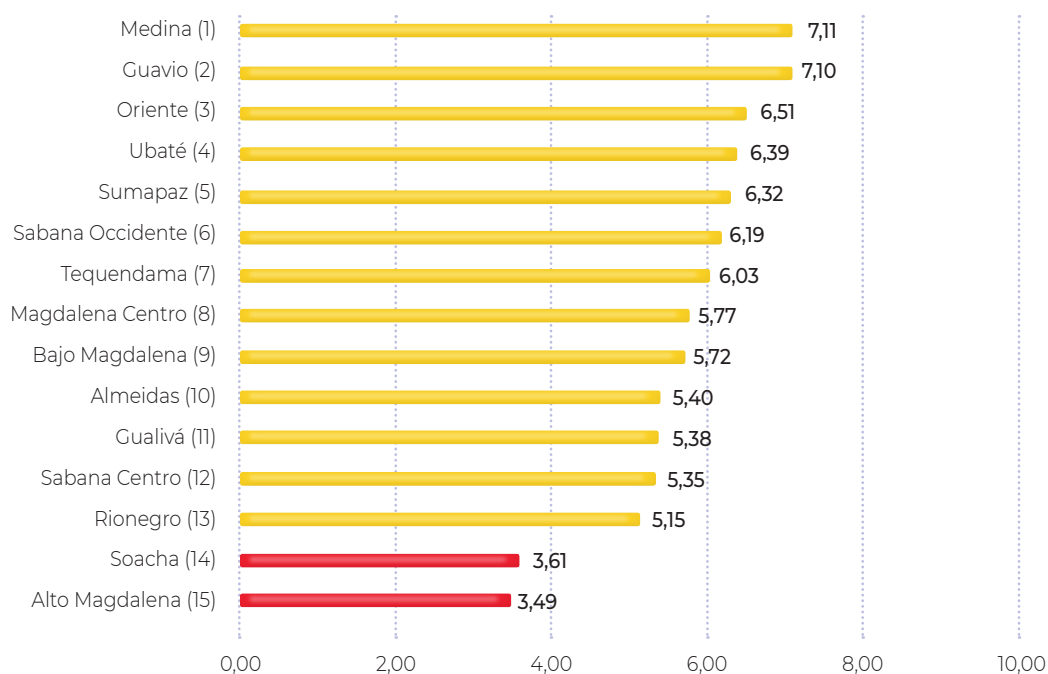
## 2.6 ► Sostenibilidad ambiental

En el pilar de sostenibilidad ambiental del ICPC 2018, 13 de las 15 provincias de Cundinamarca registran un desempeño medio (puntajes entre 5 y 7,5), mientras que solamente 2 no superaron los 5

puntos de calificación promedio. El mejor desempeño lo tienen, en su orden, las provincias de Medina, Guavio y Oriente, que obtuvieron puntajes de 7,11, 7,10 y 6,51 sobre 10, respectivamente.



**Gráfica 9.** ► Puntajes en el pilar de sostenibilidad ambiental en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El mejor desempeño de Medina se sustenta, principalmente, por el alto puntaje que obtiene en materia de gestión del riesgo, dada su baja afectación por desastres naturales. Por su parte, en Guavio se registran buenos resultados en materia de activos naturales, fundamentalmente, por cuenta de bajas tasas de deforestación e importantes áreas cubiertas de bosque. De otra parte, las dos provincias

más rezagadas en este frente son Alto Magdalena (con un puntaje de 3,49) y Soacha (3,61), en las que se evidencian altos retos en materia de activos naturales y gestión del riesgo en el caso de la primera, y de activos naturales y gestión ambiental en el caso de la segunda (principalmente, en materia de empresas certificadas en ISO 14001 y de riesgo de la calidad del agua para consumo humano).

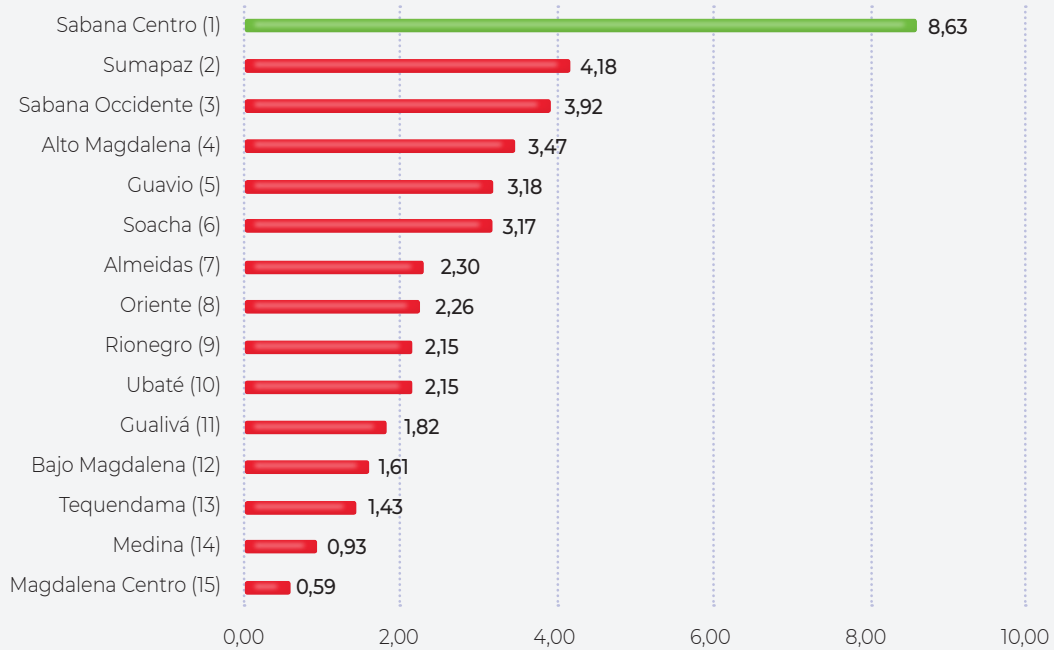
## 2.7 Educación superior y capacitación

En el pilar de educación superior y capacitación del ICPC 2018, solo 1 de las 15 provincias de Cundinamarca registra un desempeño alto (puntaje superior a 7,5), mientras que las restantes 14 no superaron los 5 puntos de calificación promedio. El mejor desempeño lo tiene Sabana Centro, que ob-

tiene un puntaje de 8,63 sobre 10. Este resultado pone en evidencia una gran brecha al interior de Cundinamarca en este frente, así como una alta concentración de la oferta educativa institucional en este nivel de formación en los municipios de dicha provincia.



**Gráfica 10.** ▶ Puntajes en el pilar de educación superior y capacitación en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El buen desempeño de Sabana Centro se sustenta, principalmente, por el alto puntaje que obtiene en materia de calidad en educación superior (por su desempeño en las pruebas Saber Pro y por la calidad de sus docentes) y de bilingüismo. De otra parte,

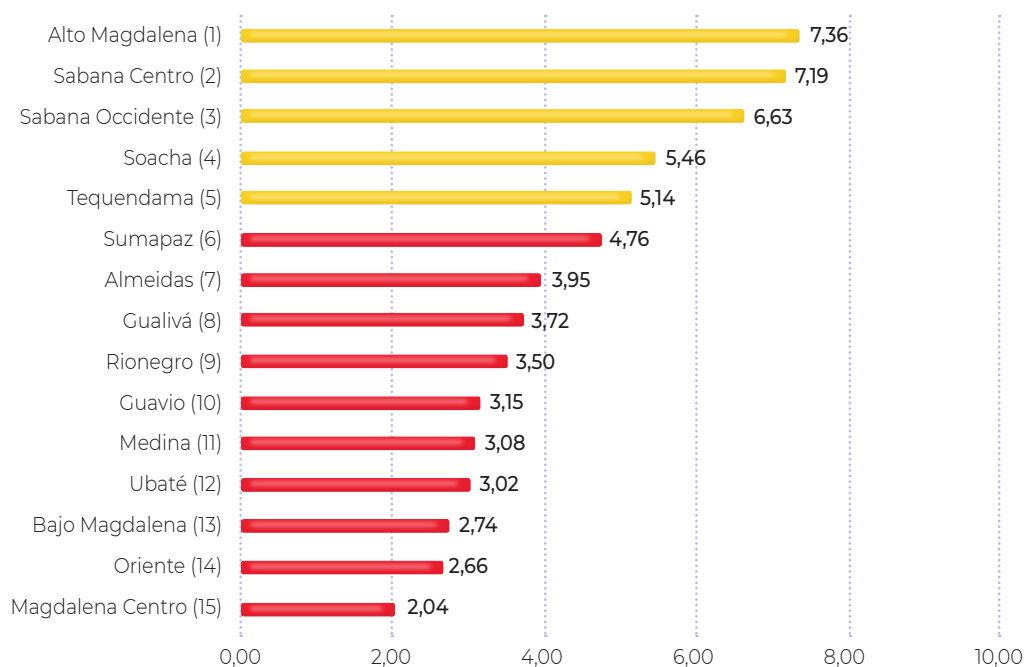
las dos provincias más rezagadas en este frente son Magdalena Centro (con un puntaje de 0,59) y Medina (0,93), en las que se evidencian altos retos en materia de cobertura y calidad en este nivel de formación, así en dominio de un segundo idioma.

## 2.8 Eficiencia de los mercados

En el pilar de eficiencia de los mercados del ICPC 2018, 5 de las 15 provincias de Cundinamarca registran un desempeño medio (puntajes entre 5 y 7,5), mientras que las restantes 10 no superaron los 5 puntos de

calificación promedio. El mejor desempeño lo tienen, en su orden, las provincias de Alto Magdalena, Sabana Centro y Sabana Occidente, que obtuvieron puntajes de 7,36, 7,19 y 6,63 sobre 10, respectivamente.

**Gráfica 11.** ► Puntajes en el pilar de eficiencia de los mercados en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El buen desempeño de Alto Magdalena se sustenta, principalmente, por los altos puntajes que obtiene en materia de desarrollo de su mercado financiero, así como en de eficiencia de su mercado de bienes. Por su parte, en Sabana Centro también se registran buenos resultados en materia de desarrollo mercado financiero, los cuales se complementan con los de la eficiencia del mercado laboral

(fundamentalmente en temas como su tasa global de participación laboral y la baja brecha de participación laboral entre hombres y mujeres). De otra parte, las dos provincias más rezagadas en este frente son Magdalena Centro (con un puntaje de 2,04) y Oriente (2,66), en las que se evidencian altos retos orientados a mejorar la eficiencia de los tres mercados considerados (bienes, laboral y financiero).

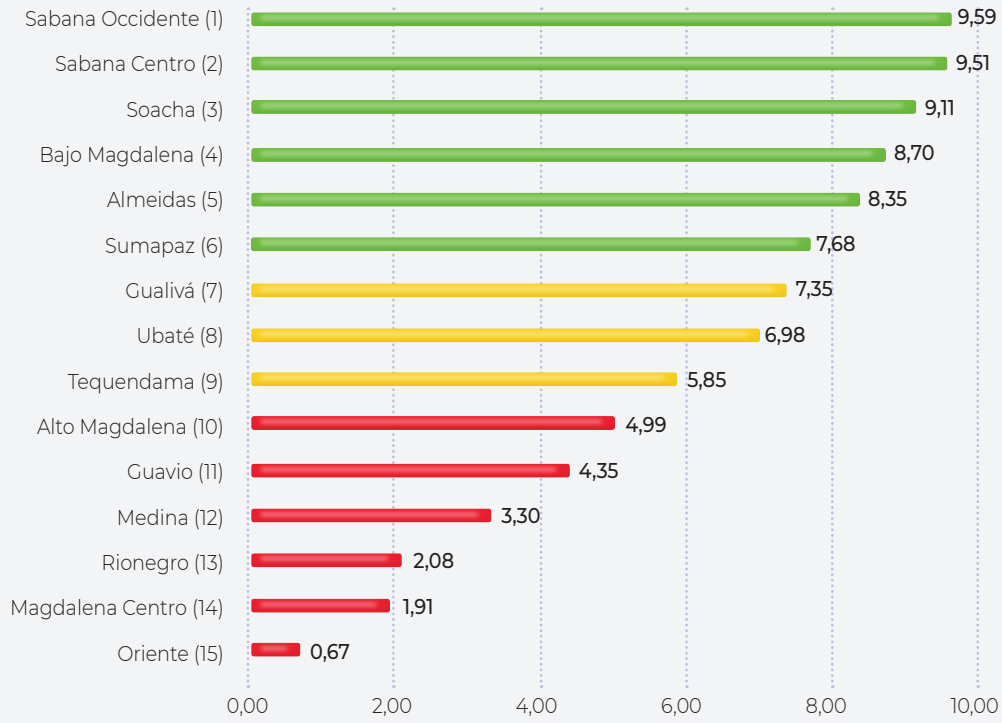
## 2.9 Diversificación

En el pilar de diversificación del ICPC 2018 es el que más provincias registró con un desempeño alto (puntajes superiores a 7,5): 6 de los 15 territorios de Cundinamarca evaluados. Por su parte, 3 tienen un desempeño medio, y las restantes 6

cuentan con una calificación promedio inferior a los 5 puntos. El mejor desempeño lo tienen, en su orden, las provincias de Sabana Occidente, Sabana Centro, y Soacha, que obtuvieron puntajes de 9,59, 9,51 y 9,11 sobre 10, respectivamente.



**Gráfica 12.** ► Puntajes en el pilar de diversificación en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El buen desempeño de Sabana Occidente y Sabana Centro se sustenta por los altos puntajes que obtienen las dos variables consideradas: diversificación de mercados de destino de la carga movilizada en Colombia y de la canasta de bienes movilizada (evaluada en términos de las partidas arancelarias

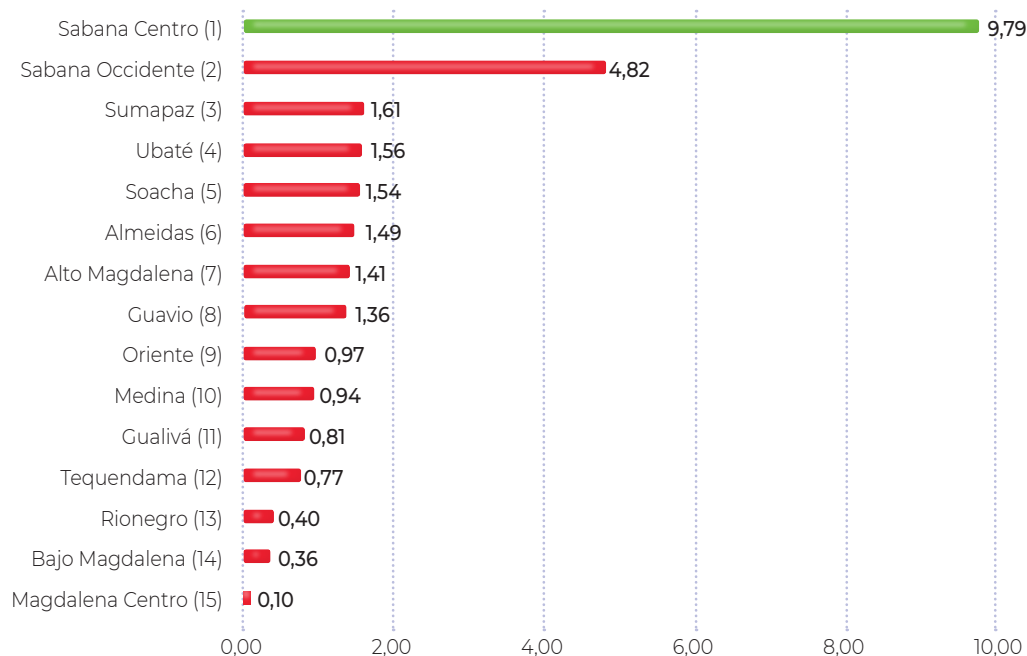
movilizadas). De otra parte, las dos provincias más rezagadas en este frente son Oriente (con un puntaje de 0,67) y Magdalena Centro (1,91), que registran pocos mercados de destino y poca diversificación en los productos enviados desde sus territorios hacia el resto del país.

## 2.10 ► Innovación y dinámica empresarial

En el pilar de innovación y dinámica empresarial del ICPC 2018, solo 1 de las 15 provincias de Cundinamarca registra un desempeño alto (puntaje superior a 7,5), mientras que las restantes 14 no superaron los 5 puntos de calificación promedio. El mejor desempeño lo tiene Sabana Centro, que obtiene un puntaje de 9,79 sobre 10.

Al igual que en el pilar de educación superior y capacitación, este resultado pone en evidencia una gran brecha al interior de Cundinamarca en este frente, derivado en parte, de la alta concentración de la oferta educativa institucional en este nivel de formación en los municipios de dicha provincia.

**Gráfica 13.** ► Puntajes en el pilar de innovación y dinámica empresarial en el ICPC 2018



Fuente: construcción Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) – Universidad del Rosario (2018), con base en (Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario, 2017). \* Los colores del gráfico indican: Verde = Desempeño alto, Amarillo = Desempeño medio y Rojo = Desempeño bajo.

El buen desempeño de Sabana Centro se sustenta por el alto puntaje que obtiene tanto de investigación, como en materia de dinamismo de su base empresarial. De otra parte, las dos provincias más

rezagadas en este frente son Magdalena Centro (con un puntaje de 0,10) y Bajo Magdalena (0,36), en las que se evidencian altos retos en los dos frentes ya reseñados.







# 03

## ▶ **Perfiles competitivos de las provincias de Cundinamarca**

**E**n el presente capítulo se presentan los perfiles competitivos para las 15 provincias de Cundinamarca. En dichos perfiles se recopilan las posiciones y puntajes obtenidos por cada Provincia en las variables, subpilares, pilares y factores que componen el ICPC, de acuerdo con las ponderaciones asociadas con su respectiva etapa de desarrollo. Los puntajes pre-

sentados en este capítulo también se encuentran en un rango estandarizado de 0 a 10, en el cual 10 es el mejor resultado posible. Es importante recordar que dicha estandarización hace comparables los resultados entre los diferentes pilares, subpilares y variables, y permite identificar fortalezas y retos de las provincias en los diferentes niveles de análisis.

# Almeidas

Cabecera:  
**Chocontá**



Población 2017 (habitantes)

**93.799**



Valor agregado 2015p (miles de millones de pesos)

**1.242,01**



Valor agregado per cápita 2015p (miles de pesos)

**13.752,62**



Participación en el PIB departamental 2015p (%)

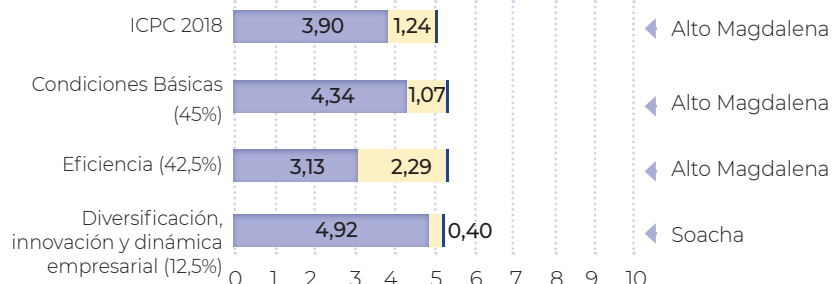
**3,35%**

Etapa 2 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>3,90</b>	<b>9</b>
<b>Condiciones Básicas (45%)</b>	<b>4,34</b>	<b>11</b>
Instituciones	5,19	6
Infraestructura	3,66	9
Tamaño del Mercado	5,78	8
Educación Básica y Media	3,38	13
Salud	3,90	13
Sostenibilidad Ambiental	5,40	10
<b>Eficiencia (42,5%)</b>	<b>3,13</b>	<b>8</b>
Educación Superior y Capacitación	2,30	7
Eficiencia de los Mercados	3,95	7
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (12,5%)</b>	<b>4,92</b>	<b>4</b>
Diversificación	8,35	5
Innovación y Dinámica Empresarial	1,49	6

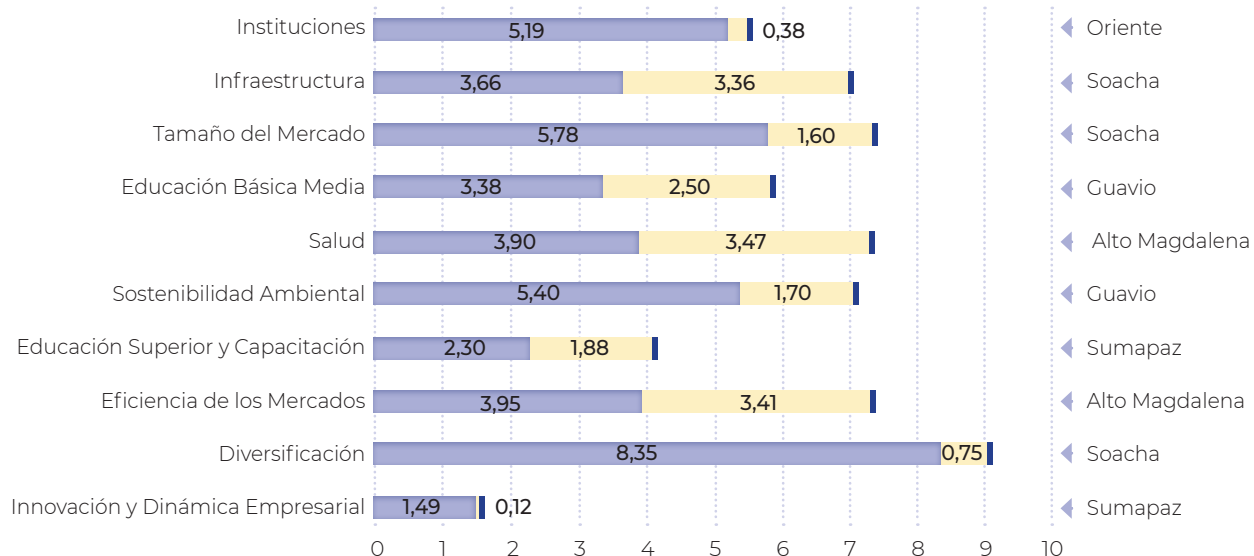
### Puntaje general de la provincia y por factores

Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10) ■ Distancia ■ Mejor puntaje de la etapa



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,34</b>	<b>11</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,19</b>	<b>6</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>7,31</b>	<b>5</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,30	5
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	6,32	6
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,52</b>	<b>10</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,32	11
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,00	15
INS-2-3 Capacidad de ahorro	5,25	5
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>5,73</b>	<b>2</b>
INS-3-1 Tasa de homicidios	5,72	4
INS-3-2 Tasa de secuestro	3,50	12
INS-3-3 Tasa de extorsión	10,00	1
INS-3-4 Tasa de hurtos	9,34	3
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	5,83	7
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,66</b>	<b>9</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>3,67</b>	<b>9</b>
INF-1-1 Cobertura acueducto	6,76	6
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	4,13	12
INF-1-3 Costo energía eléctrica	7,13	9
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	0,00	15
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	1,80	9
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	2,19	9
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,55</b>	<b>9</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	2,18	10
INF-2-2 Red vial secundaria por área	3,09	11
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	6,87	5
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,07	7
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,30</b>	<b>8</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	0,44	12
INF-3-2 Ancho de banda de internet	4,16	8
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,78</b>	<b>8</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>4,47</b>	<b>10</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,47	10
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,10</b>	<b>6</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,10	6
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>3,38</b>	<b>13</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>3,98</b>	<b>10</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	1,85	12
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	2,50	12
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	3,30	14
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,05	10
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,21	4
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>2,97</b>	<b>15</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,67	10
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	15
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,17	8
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	2,09	8
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	1,93	11
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>3,90</b>	<b>13</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,92</b>	<b>8</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	3,66	12
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,43	11
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,58	13
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	10,00	1
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,00</b>	<b>13</b>

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
SAL-2-1 Mortalidad infantil	1,68	13
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,31	11
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,79</b>	<b>12</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública	1,05	12
SAL-3-2 Mortalidad materna	5,21	12
SAL-3-3 Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	5,12	11
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,40</b>	<b>10</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,34</b>	<b>8</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,79	9
AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	1,38	9
AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	2,86	8
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,37</b>	<b>13</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,00	15
AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	3,10	15
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,58</b>	<b>5</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,58	5
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>3,13</b>	<b>8</b>
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,30</b>	<b>7</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,01</b>	<b>14</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	0,04	12
EDS-1-2 Graduados en posgrados	0,00	15
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	0,01	11
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,95</b>	<b>8</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,99	7
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	15
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	15
EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	9,80	3
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>3,19</b>	<b>5</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	3,19	5
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,95</b>	<b>7</b>
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,04</b>	<b>6</b>
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,99	5
EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	7,09	4
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,44</b>	<b>6</b>
EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	2,19	10
EFI-2-2 Desempleo	10,00	1
EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,14	7
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,38</b>	<b>13</b>
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	3,07	9
EFI-3-2 Índice de bancarización	2,80	12
EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	1,26	14
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,92</b>	<b>4</b>
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,35</b>	<b>5</b>
<b>DIV-1 Diversificación</b>	<b>8,35</b>	<b>5</b>
DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	9,06	4
DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	7,65	8
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,49</b>	<b>6</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	15
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	15
INN-1-3 Patentes y diseños industriales	0,00	15
<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,97</b>	<b>5</b>
INN-2-1 Densidad empresarial	0,91	11
INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	5,03	3



# Alto Magdalena

Cabecera:  
**Girardot**



Población 2017 (habitantes)  
**172.320**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)  
**1.555,04**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)  
**9.157,83**

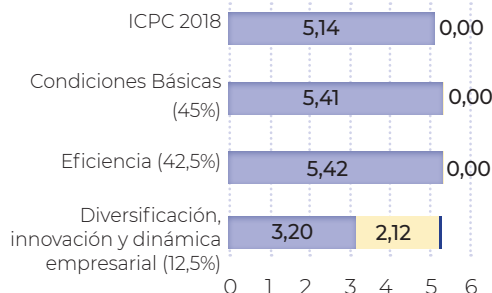


Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)  
**4,20%**

## Etapa 2 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>ICPC 2018</b>	<b>5,14</b>	<b>3</b>
<b>Condiciones Básicas (45%)</b>	<b>5,41</b>	<b>3</b>
Instituciones	5,07	8
Infraestructura	6,19	4
Tamaño del Mercado	7,20	4
Educación Básica y Media	3,08	14
Salud	7,36	2
Sostenibilidad Ambiental	3,49	15
<b>Eficiencia (42,5%)</b>	<b>5,42</b>	<b>2</b>
Educación Superior y Capacitación	3,47	4
Eficiencia de los Mercados	7,36	1
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (12,5%)</b>	<b>3,20</b>	<b>10</b>
Diversificación	4,99	10
Innovación y Dinámica Empresarial	1,41	7

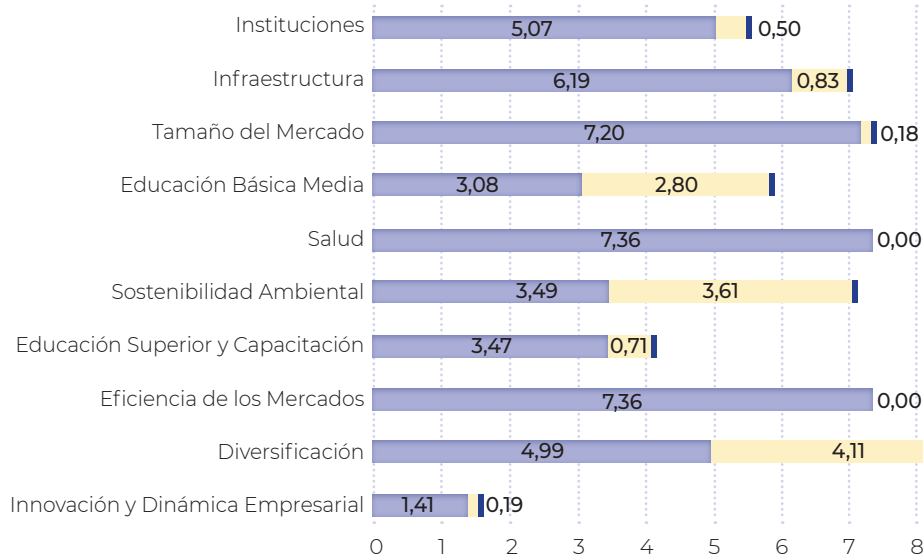
### Puntaje general de la provincia y por factores



### Mejor de la etapa

- ◀ Alto Magdalena
- ◀ Alto Magdalena
- ◀ Alto Magdalena
- ◀ Soacha

### Puntaje de la provincia por pilares



### Mejor de la etapa

- ◀ Oriente
- ◀ Soacha
- ◀ Soacha
- ◀ Guavio
- ◀ Alto Magdalena
- ◀ Guavio
- ◀ Sumapaz
- ◀ Alto Magdalena
- ◀ Soacha
- ◀ Sumapaz

■ Puntaje provincia (0 a 10)    ■ Distancia    ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)			
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>								
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>			<b>5,07</b>	<b>8</b>				
INS-1	<b>Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>5,39</b>	<b>11</b>	SAL-2-1	Mortalidad infantil	8,43	3	
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,24	9	SAL-2-2	Mortalidad por anemia	10,00	1	
INS-1-2	Índice de Gobierno Abierto	4,54	10	SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,16	12	
INS-2	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,10</b>	<b>4</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>7,23</b>	<b>2</b>	
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,17	3	SAL-3-1	Inversión en salud pública	10,00	1	
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	6,58	3	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,64	9	
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,53	4	SAL-3-3	Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	4,04	14	
INS-3	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,72</b>	<b>12</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>				
INS-3-1	Tasa de homicidios	0,80	14	<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>1,73</b>	<b>14</b>	
INS-3-2	Tasa de secuestro	5,63	6	AMB-1-1	Tasa de deforestación	5,18	13	
INS-3-3	Tasa de extorsión	3,75	11	AMB-1-2	Índice de erosión del suelo	0,00	15	
INS-3-4	Tasa de hurtos	0,50	14	AMB-1-3	Área del municipio cubierta tipo bosque	0,00	15	
INS-3-5	Jueces por 1.000 habitantes	6,83	5	<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental</b>	<b>5,23</b>	<b>9</b>	
INS-3-6	Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	4,80	4	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	1,73	13	
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>			<b>6,19</b>	<b>4</b>	AMB-2-2	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	3,49	14
INF-1	<b>Servicios públicos</b>	<b>7,07</b>	<b>4</b>	AMB-2-3	Disposición adecuada de residuos sólidos	5,41	4	
INF-1-1	Cobertura acueducto	9,01	3	<b>AMB-3</b>	<b>Gestión del riesgo</b>	<b>3,54</b>	<b>13</b>	
INF-1-2	Cobertura energía eléctrica	9,46	5	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	3,54	13	
INF-1-3	Costo energía eléctrica	6,83	10	<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>				
INF-1-4	Cobertura efectiva de gas natural	1,95	8	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>				
INF-1-5	Cobertura alcantarillado	7,64	4	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>6,83</b>	<b>2</b>	
INF-1-6	Cobertura de recolección de basuras	7,52	4	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	9,28	2	
INF-2	<b>Conectividad</b>	<b>4,52</b>	<b>10</b>	EDS-1-2	Graduados en posgrados	1,20	3	
INF-2-1	Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	1,43	12	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	10,00	1	
INF-2-2	Red vial secundaria por área	4,87	9	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,89</b>	<b>15</b>	
INF-2-3	Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	4,60	9	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	3,20	12	
INF-2-4	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,17	5	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,37	4	
INF-3	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,50</b>	<b>4</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	8	
INF-3-1	Penetración internet banda ancha fijo	6,44	4	EDS-2-4	Puntaje pruebas Saber T&T	0,00	15	
INF-3-2	Ancho de banda de internet	6,56	5	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>2,93</b>	<b>6</b>	
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>			<b>7,20</b>	<b>4</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	2,93	6
TAM-1	<b>Mercado interno</b>	<b>4,66</b>	<b>7</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>				
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	4,66	7	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>7,09</b>	<b>1</b>	
TAM-2	<b>Mercado externo</b>	<b>9,75</b>	<b>2</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	10,00	1	
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,75	2	EFI-1-2	Consultas y trámites en línea	4,17	9	
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>			<b>3,08</b>	<b>14</b>	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,00</b>	<b>9</b>
EDU-1	<b>Cobertura en educación</b>	<b>2,79</b>	<b>14</b>	EFI-2-1	Tasa global de participación laboral	7,62	4	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	2,12	11	EFI-2-2	Desempleo	0,00	15	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	4,34	10	EFI-2-3	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,40	4	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	3,85	12	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	3,63	11	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	10,00	1	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	0,00	15	EFI-3-2	Índice de bancarización	10,00	1	
EDU-2	<b>Calidad en educación</b>	<b>3,28</b>	<b>14</b>	EFI-3-3	Saldo de cuentas de ahorro	10,00	1	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,01	13	<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>				
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,13	14	<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>				
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,57	12	<b>DIV-1</b>	<b>Diversificación</b>	<b>4,99</b>	<b>10</b>	
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	3,08	4	DIV-1-1	Diversificación de mercados de destino	2,64	12	
EDU-2-5	Inversión en calidad educación básica y media	2,60	8	DIV-1-2	Diversificación de la canasta de bienes	7,34	9	
<b>PILAR 5: SALUD</b>			<b>7,36</b>	<b>2</b>	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>			
SAL-1	<b>Cobertura en salud</b>	<b>9,22</b>	<b>1</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>	
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00	15	
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	10,00	1	INN-1-2	Revistas indexadas	0,00	15	
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	10,00	1	INN-1-3	Patentes y diseños industriales	0,00	15	
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	6,87	9	<b>INN-2</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,82</b>	<b>6</b>	
SAL-2	<b>Primera infancia</b>	<b>6,20</b>	<b>4</b>	INN-2-1	Densidad empresarial	2,26	5	
				INN-2-2	Participación de medianas y grandes empresas	3,39	7	

# Bajo Magdalena

Cabecera:  
**Guaduas**



Población 2017 (habitantes)  
**75.805**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)  
**583,16**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)  
**7.907,79**



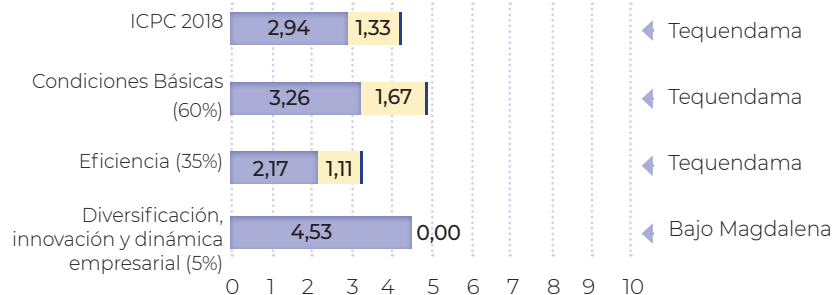
Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)  
**1,57%**

## Etapa 1 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>2,94</b>	<b>15</b>
Condiciones Básicas (60%)	<b>3,26</b>	<b>15</b>
Instituciones	1,82	15
Infraestructura	3,46	11
Tamaño del Mercado	4,00	10
Educación Básica y Media	2,82	15
Salud	3,33	15
Sostenibilidad Ambiental	5,72	9
<b>Eficiencia (35%)</b>	<b>2,17</b>	<b>13</b>
Educación Superior y Capacitación	1,61	12
Eficiencia de los Mercados	2,74	13
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (5%)</b>	<b>4,53</b>	<b>6</b>
Diversificación	8,70	4
Innovación y Dinámica Empresarial	0,36	14

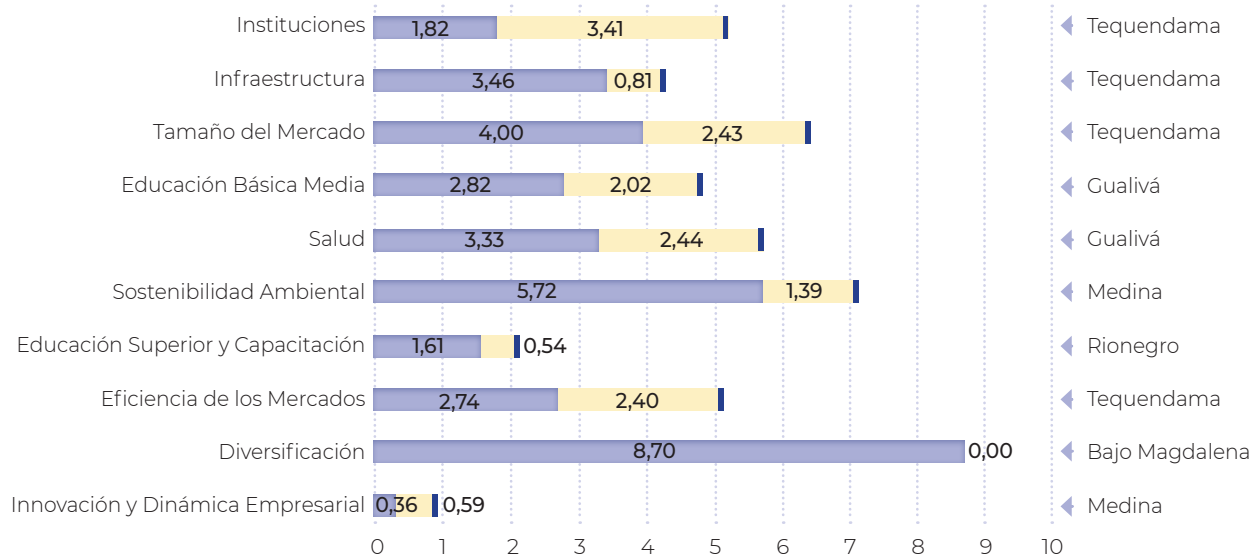
### Puntaje general de la provincia y por factores

### Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

### Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)   ■ Distancia   ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,26</b>	<b>15</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>1,82</b>	<b>15</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	0,00	15
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	0,00	15
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,97</b>	<b>9</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	3,44	7
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,99	8
INS-2-3 Capacidad de ahorro	2,49	10
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>2,47</b>	<b>15</b>
INS-3-1 Tasa de homicidios	2,65	11
INS-3-2 Tasa de secuestro	0,00	15
INS-3-3 Tasa de extorsión	1,27	14
INS-3-4 Tasa de hurtos	6,37	6
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	4,56	10
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,46</b>	<b>11</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>4,41</b>	<b>7</b>
INF-1-1 Cobertura acueducto	4,04	9
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	1,95	14
INF-1-3 Costo energía eléctrica	8,98	2
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	2,53	7
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	4,24	6
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	4,72	5
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>3,50</b>	<b>12</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	4,16	5
INF-2-2 Red vial secundaria por área	3,08	12
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	3,33	11
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,43	12
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,01</b>	<b>13</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	1,38	7
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,63	13
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,00</b>	<b>10</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>2,75</b>	<b>13</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,75	13
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,24</b>	<b>10</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	5,24	10
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>2,82</b>	<b>15</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>1,34</b>	<b>15</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	0,08	14
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	0,00	15
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,00	15
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,00	15
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,64	8
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,80</b>	<b>13</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,28	7
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,37	12
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,57	9
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	1,24	12
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	0,54	14
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>3,33</b>	<b>15</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>2,59</b>	<b>12</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	0,00	15
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	0,69	13
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,62	12
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	9,04	5
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,22</b>	<b>11</b>

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
SAL-2-1 Mortalidad infantil	2,66	11
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,00	15
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,01</b>	<b>15</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,58	13
SAL-3-2 Mortalidad materna	0,00	15
SAL-3-3 Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	8,46	2
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,72</b>	<b>9</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>3,94</b>	<b>10</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,32	11
AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	0,10	14
AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	3,40	7
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>6,67</b>	<b>3</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	3,94	9
AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	5,72	9
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	3,26	15
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>7,40</b>	<b>8</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	7,40	8
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>2,17</b>	<b>13</b>
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,61</b>	<b>12</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,23</b>	<b>9</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	0,00	15
EDS-1-2 Graduados en posgrados	0,70	4
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	0,00	15
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,77</b>	<b>10</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,45	8
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	15
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	15
EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	5,65	11
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>1,31</b>	<b>8</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	1,31	8
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>2,74</b>	<b>13</b>
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>0,10</b>	<b>15</b>
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,20	10
EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	0,00	15
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,39</b>	<b>7</b>
EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	6,26	5
<b>EFI-2-2 Desempleo</b>	<b>7,78</b>	<b>7</b>
EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,13	12
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,73</b>	<b>9</b>
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	1,65	14
EFI-3-2 Índice de bancarización	3,94	8
EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	2,59	8
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,53</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,70</b>	<b>4</b>
<b>DIV-1 Diversificación</b>	<b>8,70</b>	<b>4</b>
DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	8,44	5
DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	8,96	3
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,36</b>	<b>14</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	15
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	15
INN-1-3 Patentes y diseños industriales	0,00	15
<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>	<b>0,72</b>	<b>14</b>
INN-2-1 Densidad empresarial	0,49	13
INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	0,94	14



# Gualivá

Cabecera:  
Villeta



Población 2017 (habitantes)

**111.011**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**1.157,15**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**10.540,55**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

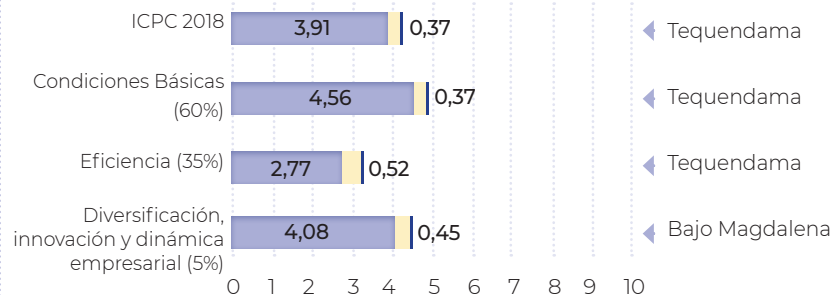
**3,12%**

## Etapa 1 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>ICPC 2018</b>	<b>3,91</b>	<b>8</b>
<b>Condiciones Básicas (60%)</b>	<b>4,56</b>	<b>9</b>
Instituciones	3,95	12
Infraestructura	3,54	10
Tamaño del Mercado	3,98	11
Educación Básica y Media	4,84	7
Salud	5,77	4
Sostenibilidad Ambiental	5,38	11
<b>Eficiencia (35%)</b>	<b>2,77</b>	<b>10</b>
Educación Superior y Capacitación	1,82	11
Eficiencia de los Mercados	3,72	8
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (5%)</b>	<b>4,08</b>	<b>8</b>
Diversificación	7,35	7
Innovación y Dinámica Empresarial	0,81	11

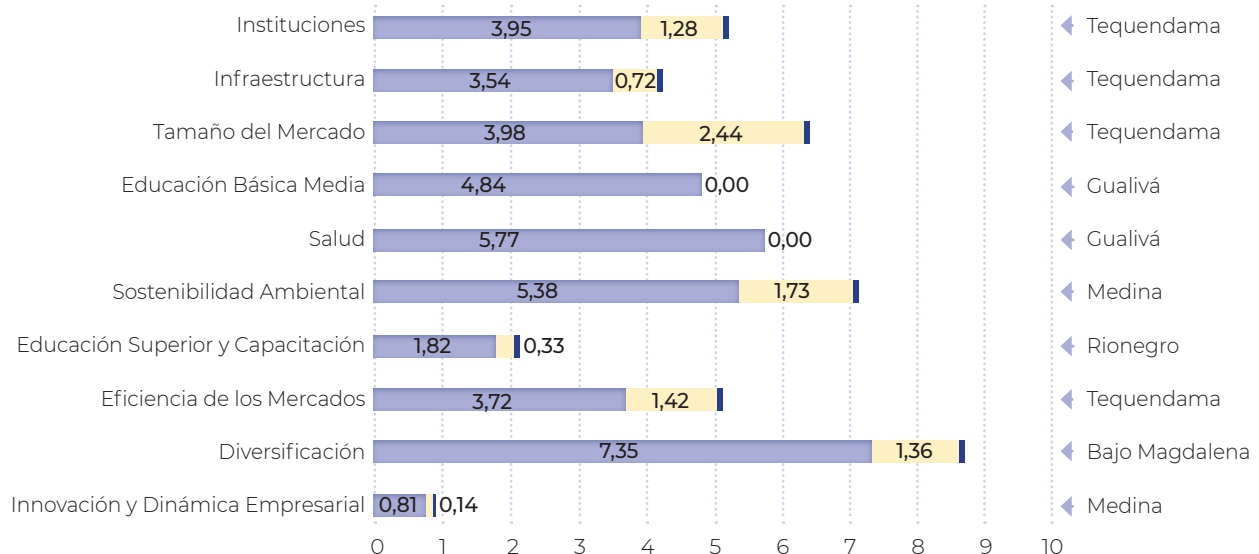
### Puntaje general de la provincia y por factores

### Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

### Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)    ■ Distancia    ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,56</b>	<b>9</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,95</b>	<b>12</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>5,85</b>	<b>10</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	5,91	10
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	5,78	7
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>2,16</b>	<b>11</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,66	10
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	1,83	10
INS-2-3 Capacidad de ahorro	2,00	11
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>3,83</b>	<b>11</b>
INS-3-1 Tasa de homicidios	0,00	15
INS-3-2 Tasa de secuestro	4,58	10
INS-3-3 Tasa de extorsión	4,94	10
INS-3-4 Tasa de hurtos	6,41	5
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	7,06	4
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,54</b>	<b>10</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>3,33</b>	<b>10</b>
INF-1-1 Cobertura acueducto	2,98	11
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	5,19	10
INF-1-3 Costo energía eléctrica	8,88	4
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	0,42	11
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	0,86	12
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	1,66	12
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,40</b>	<b>11</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	3,44	7
INF-2-2 Red vial secundaria por área	7,88	2
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	1,33	13
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,95	10
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>2,79</b>	<b>7</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	1,24	8
INF-3-2 Ancho de banda de internet	4,34	7
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,98</b>	<b>11</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>4,35</b>	<b>11</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,35	11
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>3,61</b>	<b>13</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	3,61	13
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,84</b>	<b>7</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,84</b>	<b>9</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,11	7
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,09	11
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	4,59	10
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,23	8
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,17	5
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,84</b>	<b>6</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,38	11
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,80	10
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,86	3
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	1,35	10
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	2,81	7
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,77</b>	<b>4</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,50</b>	<b>10</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,08	7
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,61	8
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,68	11
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	5,62	12
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,04</b>	<b>7</b>

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
SAL-2-1 Mortalidad infantil	3,79	9
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	1,33	4
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>7,83</b>	<b>1</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública	3,49	4
SAL-3-2 Mortalidad materna	10,00	1
SAL-3-3 Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	10,00	1
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,38</b>	<b>11</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,59</b>	<b>7</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,37	6
AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	2,88	7
AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	4,52	6
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>6,21</b>	<b>7</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	5,59	7
AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	5,38	10
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	4,56	10
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>3,32</b>	<b>14</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	3,32	14
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>2,77</b>	<b>10</b>
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,82</b>	<b>11</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,41</b>	<b>5</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	0,03	13
EDS-1-2 Graduados en posgrados	0,00	15
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	4,18	2
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,29</b>	<b>12</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,24	9
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	15
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	15
EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	4,90	12
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>1,13</b>	<b>9</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	1,13	9
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,72</b>	<b>8</b>
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>2,90</b>	<b>8</b>
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,03	14
EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	5,78	6
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,97</b>	<b>12</b>
EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	1,90	11
EFI-2-2 Desempleo	7,54	10
EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,46	10
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>4,29</b>	<b>6</b>
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	3,65	7
EFI-3-2 Índice de bancarización	4,15	6
EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	5,08	3
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,08</b>	<b>8</b>
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,35</b>	<b>7</b>
<b>DIV-1 Diversificación</b>	<b>7,35</b>	<b>7</b>
DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	5,82	9
DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	8,88	5
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,81</b>	<b>11</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	15
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	15
INN-1-3 Patentes y diseños industriales	0,00	15
<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>	<b>1,62</b>	<b>11</b>
INN-2-1 Densidad empresarial	0,92	10
INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	2,32	11



# Guavio

Cabecera:

Gachetá



Población 2017 (habitantes)

**90.496**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**1.547,26**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**17.324,82**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

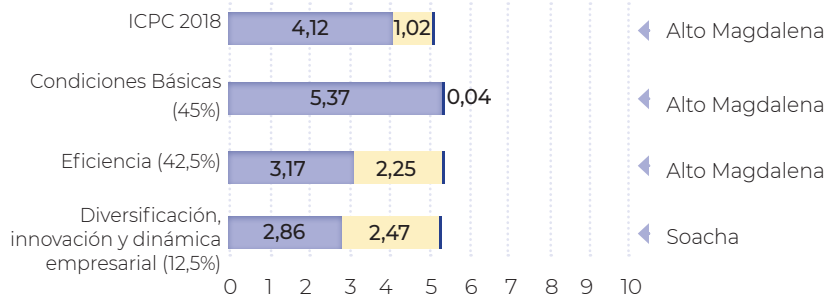
**4,18%**

## Etapa 2 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>4,12</b>	<b>7</b>
<b>Condiciones Básicas (45%)</b>	<b>5,37</b>	<b>4</b>
Instituciones	5,32	4
Infraestructura	4,65	7
Tamaño del Mercado	5,61	9
Educación Básica y Media	5,88	3
Salud	4,65	8
Sostenibilidad Ambiental	7,10	2
<b>Eficiencia (42,5%)</b>	<b>3,17</b>	<b>7</b>
Educación Superior y Capacitación	3,18	5
Eficiencia de los Mercados	3,15	10
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (12,5%)</b>	<b>2,86</b>	<b>11</b>
Diversificación	4,35	11
Innovación y Dinámica Empresarial	1,36	8

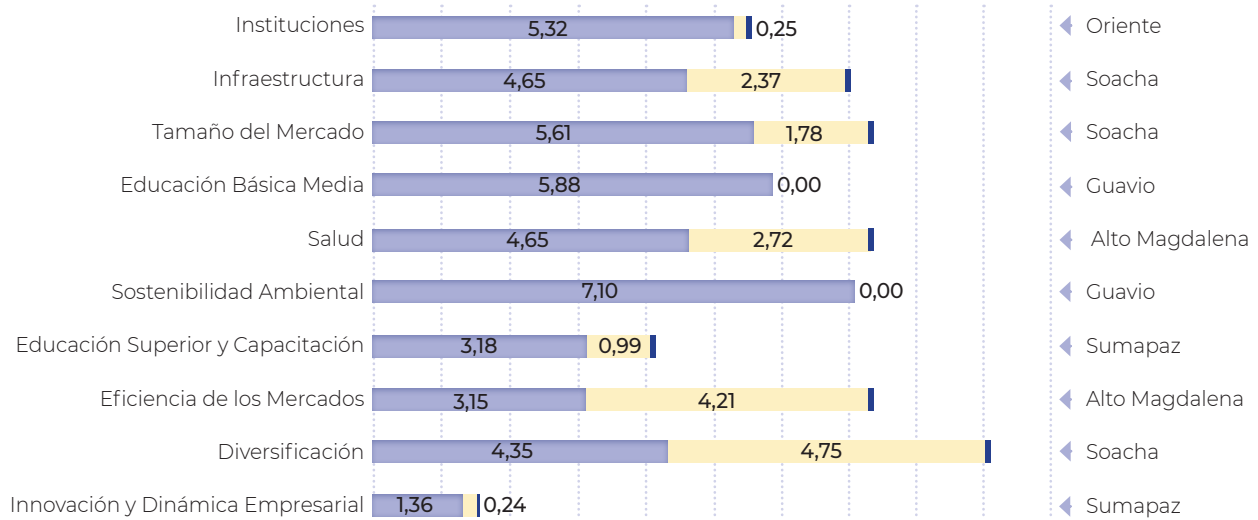
### Puntaje general de la provincia y por factores

### Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

### Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10) ■ Distancia ■ Mejor puntaje de la etapa



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,37</b>	<b>4</b>	SAL-2-1	Mortalidad infantil	4,41 7
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,32</b>	<b>4</b>	SAL-2-2	Mortalidad por anemia	10,00 1
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>6,44</b>	<b>6</b>	SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	1,53 3
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,32	7	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>		<b>4,79 10</b>
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	5,56	8	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,50 5
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>4,35</b>	<b>6</b>	SAL-3-2	Mortalidad materna	4,40 13
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,05	6	SAL-3-3	Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	7,46 5
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,46	5	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>7,10 2</b>
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,53	6	<b>AMB-1 Activos naturales</b>		<b>8,08 2</b>
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>5,19</b>	<b>6</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,72	2
INS-3-1 Tasa de homicidios	5,33	6	AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	4,52	5
INS-3-2 Tasa de secuestro	5,01	8	AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	10,00	1
INS-3-3 Tasa de extorsión	9,39	2	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>		<b>6,42 6</b>
INS-3-4 Tasa de hurtos	5,43	8	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	8,08	2
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	5,96	6	AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	7,10	2
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15	AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos solidos	5,37	5
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,65</b>	<b>7</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>		<b>6,50 11</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>3,76</b>	<b>8</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	6,50	11
INF-1-1 Cobertura acueducto	3,29	10	<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>3,17</b>	<b>7</b>
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	8,10	8	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,18</b>	<b>5</b>
INF-1-3 Costo energía eléctrica	7,80	8	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>		<b>0,76 8</b>
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	0,46	10	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,01	6
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	0,91	11	EDS-1-2 Graduados en posgrados	0,06	7
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	2,00	11	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	0,21	7
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>5,14</b>	<b>5</b>	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>		<b>4,42 3</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	5,01	4	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,00	3
INF-2-2 Red vial secundaria por área	3,49	10	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	15
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	4,43	10	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,47	6
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,63	4	EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	9,21	4
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>6,11</b>	<b>6</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>		<b>6,67 2</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	3,36	6	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	6,67	2
INF-3-2 Ancho de banda de internet	8,87	2	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,15</b>	<b>10</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,61</b>	<b>9</b>	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>		<b>2,11 10</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>5,00</b>	<b>6</b>	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,29	8
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,00	6	EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	3,92	10
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,21</b>	<b>8</b>	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>		<b>4,66 10</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,21	8	EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	0,79	13
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,88</b>	<b>3</b>	EFI-2-2 Desempleo	8,38	5
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,88</b>	<b>3</b>	EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,80	6
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,24	6	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>		<b>2,69 10</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,75	5	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,87	11
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,29	3	EFI-3-2 Índice de bancarización	3,81	9
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,11	5	EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	1,38	13
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	10,00	1	<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,86</b>	<b>11</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,21</b>	<b>4</b>	<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>4,35 11</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,16	2	<b>DIV-1 Diversificación</b>		<b>4,35 11</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,41	4	DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	5,72	10
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,90	11	DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	2,99	13
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	1,19	13	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,36</b>	<b>8</b>
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	4,41	3	<b>INN-1 Investigación</b>		<b>0,00 15</b>
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,65</b>	<b>8</b>	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	15
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,49</b>	<b>11</b>	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	15
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	4,10	11	INN-1-3 Patentes y diseños industriales	0,00	15
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,52	10	<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>		<b>2,73 7</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,69	10	INN-2-1 Densidad empresarial	3,03	3
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,64	8	INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	2,43	10
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,31</b>	<b>5</b>			



# Magdalena Centro

Cabecera:

San Juan de Rioseco



Población 2017 (habitantes)

**29.281**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**289,29**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**9.908,62**



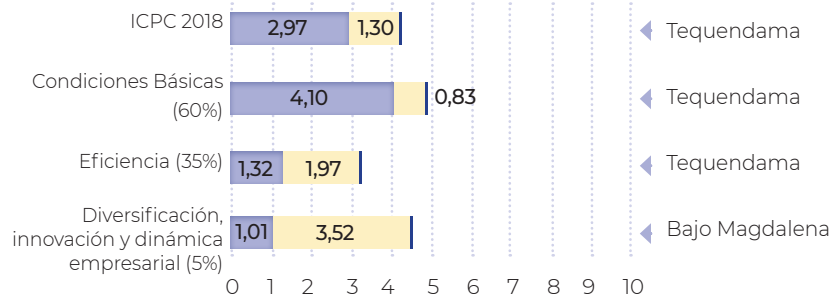
Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

**0,78%**

Etapa 1 ▶	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	2,97	14
Condiciones Básicas (60%)	4,10	12
Instituciones	3,92	13
Infraestructura	3,10	12
Tamaño del Mercado	2,67	14
Educación Básica y Media	4,39	10
Salud	4,85	7
Sostenibilidad Ambiental	5,77	8
Eficiencia (35%)	1,32	15
Educación Superior y Capacitación	0,59	15
Eficiencia de los Mercados	2,04	15
Diversificación, innovación y dinámica empresarial (5%)	1,01	14
Diversificación	1,91	14
Innovación y Dinámica Empresarial	0,10	15

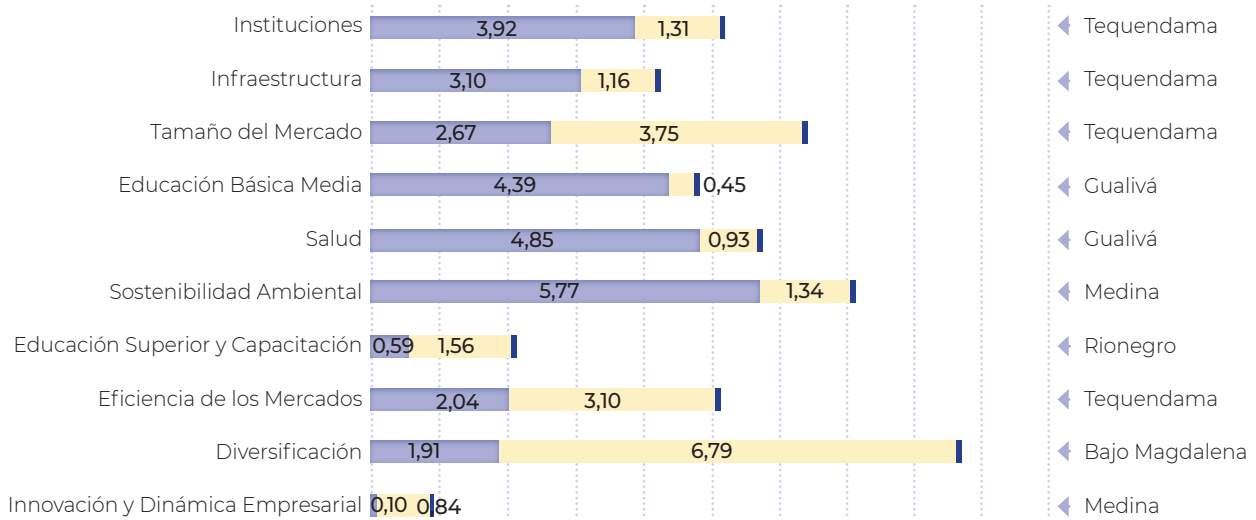
### Puntaje general de la provincia y por factores

### Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

### Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)    ■ Distancia    ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)			
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>			<b>4,10</b>	<b>12</b>				
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>			<b>3,92</b>	<b>13</b>				
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>2,93</b>	<b>14</b>	SAL-2-1	Mortalidad infantil	4,00	8	
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	4,49	12	SAL-2-2	Mortalidad por anemia	10,00	1	
INS-1-2	Índice de Gobierno Abierto	1,36	14	SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,87	5	
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>1,75</b>	<b>13</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>6,55</b>	<b>4</b>	
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,48	14	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,04	7	
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,67	11	SAL-3-2	Mortalidad materna	10,00	1	
INS-2-3	Capacidad de ahorro	3,11	9	SAL-3-3	Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	7,61	4	
<b>INS-3</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,07</b>	<b>1</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>				
INS-3-1	Tasa de homicidios	3,24	10	<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>3,63</b>	<b>12</b>	
INS-3-2	Tasa de secuestro	10,00	1	AMB-1-1	Tasa de deforestación	8,99	7	
INS-3-3	Tasa de extorsión	9,34	3	AMB-1-2	Índice de erosión del suelo	0,93	12	
INS-3-4	Tasa de hurtos	9,84	2	AMB-1-3	Área del municipio cubierta tipo bosque	0,97	13	
INS-3-5	Jueces por 1.000 habitantes	10,00	1	<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental</b>	<b>6,56</b>	<b>5</b>	
INS-3-6	Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	3,63	11	
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>			<b>3,10</b>	<b>12</b>	AMB-2-2	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	5,77	8
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos</b>	<b>1,83</b>	<b>14</b>	AMB-2-3	Disposición adecuada de residuos sólidos	4,10	12	
INF-1-1	Cobertura acueducto	2,45	12	<b>AMB-3</b>	<b>Gestión del riesgo</b>	<b>8,50</b>	<b>6</b>	
INF-1-2	Cobertura energía eléctrica	7,47	9	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	8,50	6	
INF-1-3	Costo energía eléctrica	0,00	15	<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>				
INF-1-4	Cobertura efectiva de gas natural	0,16	13	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>				
INF-1-5	Cobertura alcantarillado	0,61	13	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>0,05</b>	<b>13</b>	
INF-1-6	Cobertura de recolección de basuras	0,31	13	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	0,14	10	
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>6,56</b>	<b>3</b>	EDS-1-2	Graduados en posgrados	0,00	15	
INF-2-1	Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	10,00	1	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	0,01	10	
INF-2-2	Red vial secundaria por área	7,07	3	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,96</b>	<b>14</b>	
INF-2-3	Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	5,35	7	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	0,75	14	
INF-2-4	Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,82	11	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00	15	
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>1,10</b>	<b>12</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	15	
INF-3-1	Penetración internet banda ancha fijo	0,36	13	EDS-2-4	Puntaje pruebas Saber T&T	3,09	14	
INF-3-2	Ancho de banda de internet	1,84	12	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>0,95</b>	<b>11</b>	
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>			<b>2,67</b>	<b>14</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,95	11
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>1,16</b>	<b>14</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>				
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,16	14	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>1,29</b>	<b>14</b>	
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>4,18</b>	<b>12</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,14	11	
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	4,18	12	EFI-1-2	Consultas y trámites en línea	2,44	14	
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>			<b>4,39</b>	<b>10</b>	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,29</b>	<b>14</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>3,42</b>	<b>13</b>	EFI-2-1	Tasa global de participación laboral	0,22	14	
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	0,00	15	EFI-2-2	Desempleo	9,66	2	
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	2,31	13	EFI-2-3	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,00	15	
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	4,54	11	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,54</b>	<b>14</b>	
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	3,27	12	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,97	13	
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,97	7	EFI-3-2	Índice de bancarización	0,32	14	
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,03</b>	<b>5</b>	EFI-3-3	Saldo de cuentas de ahorro	2,33	10	
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	2,19	12	<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>				
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,21	2	<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>				
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,95	2	<b>DIV-1</b>	<b>Diversificación</b>	<b>1,91</b>	<b>14</b>	
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	0,48	14	DIV-1-1	Diversificación de mercados de destino	0,80	13	
EDU-2-5	Inversión en calidad educación básica y media	3,35	6	DIV-1-2	Diversificación de la canasta de bienes	3,02	12	
<b>PILAR 5: SALUD</b>			<b>4,85</b>	<b>7</b>	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>			
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>1,96</b>	<b>13</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>	
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	4,15	10	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00	15	
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	0,00	15	INN-1-2	Revistas indexadas	0,00	15	
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	0,00	15	INN-1-3	Patentes y diseños industriales	0,00	15	
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	3,68	13	<b>INN-2</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>0,20</b>	<b>15</b>	
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>4,96</b>	<b>8</b>	INN-2-1	Densidad empresarial	0,40	14	
				INN-2-2	Participación de medianas y grandes empresas	0,00	15	



# Medina

Cabecera:  
Medina



Población 2017 (habitantes)

**17.944**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**172,74**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**9.685,92**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

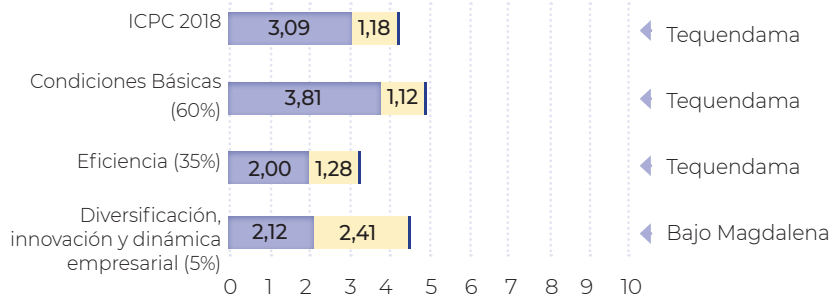
**0,47%**

Etapa 1 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>3,09</b>	<b>13</b>
<b>Condiciones Básicas (60%)</b>	<b>3,81</b>	<b>13</b>
Instituciones	4,10	10
Infraestructura	2,88	13
Tamaño del Mercado	0,00	15
Educación Básica y Media	4,10	11
Salud	4,41	10
Sostenibilidad Ambiental	7,11	1
<b>Eficiencia (35%)</b>	<b>2,00</b>	<b>14</b>
Educación Superior y Capacitación	0,93	14
Eficiencia de los Mercados	3,08	11
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (5%)</b>	<b>2,12</b>	<b>12</b>
Diversificación	3,30	12
Innovación y Dinámica Empresarial	0,94	10

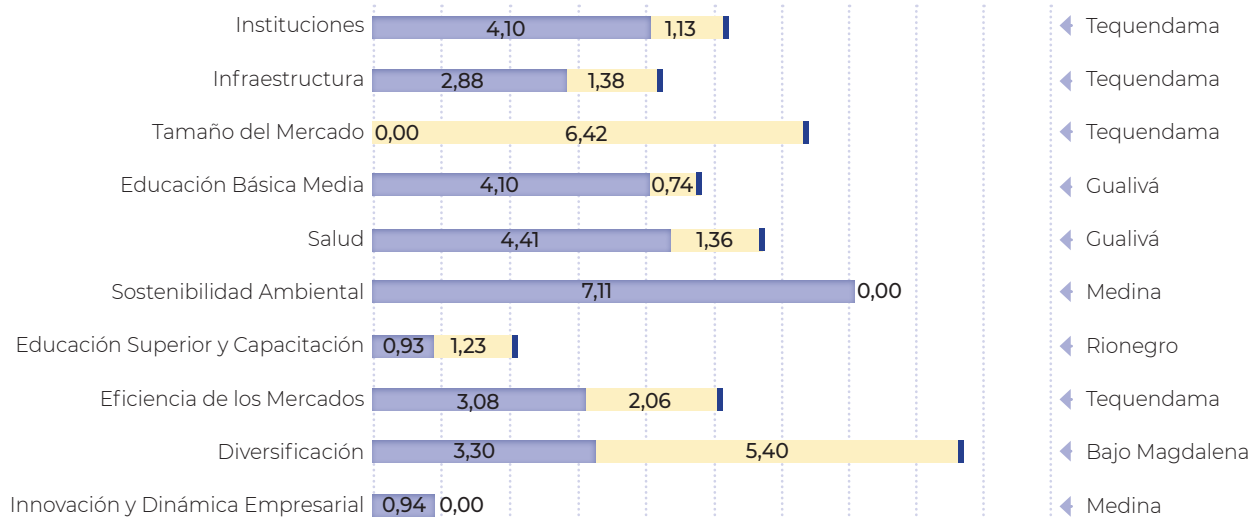
### Puntaje general de la provincia y por factores

Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)   ■ Distancia   ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,81</b>	<b>13</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,10</b>	<b>10</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>3,93</b>	<b>12</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	3,74	13
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	4,12	12
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>3,01</b>	<b>7</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,81	4
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,84	6
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,37	14
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>5,35</b>	<b>5</b>
INS-3-1 Tasa de homicidios	10,00	1
INS-3-2 Tasa de secuestro	10,00	1
INS-3-3 Tasa de extorsión	8,20	4
INS-3-4 Tasa de hurtos	3,93	9
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	0,00	15
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,88</b>	<b>13</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>2,25</b>	<b>12</b>
INF-1-1 Cobertura acueducto	2,42	13
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	0,00	15
INF-1-3 Costo energía eléctrica	0,00	15
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	4,17	4
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	3,69	7
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	3,22	7
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,92</b>	<b>6</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	9,15	2
INF-2-2 Red vial secundaria por área	0,00	15
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	4,82	8
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,72	8
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,38</b>	<b>11</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	0,00	15
INF-3-2 Ancho de banda de internet	2,76	10
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,00	15
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	15
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,10</b>	<b>11</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>3,61</b>	<b>11</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,75	10
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,31	3
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	4,65	9
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,27	14
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	1,08	14
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,43</b>	<b>10</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	1,14	14
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,31	13
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,86	4
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	1,26	11
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	4,57	2
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,41</b>	<b>10</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>1,74</b>	<b>14</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	2,91	13
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	0,57	14
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,34	14
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	3,13	14
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>3,55</b>	<b>14</b>

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,00	15
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,66	8
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>6,84</b>	<b>3</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública	3,76	3
SAL-3-2 Mortalidad materna	10,00	1
SAL-3-3 Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	6,76	6
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>7,11</b>	<b>1</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,47</b>	<b>5</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,70	10
AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	5,13	2
AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	8,60	5
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,31</b>	<b>8</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	7,47	5
AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	7,11	1
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	3,81	13
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	10,00	1
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>2,00</b>	<b>14</b>
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>0,93</b>	<b>14</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	0,01	14
EDS-1-2 Graduados en posgrados	0,00	15
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	0,00	15
EDS-2 Calidad en educación superior	1,85	13
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	0,00	15
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	15
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	15
EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	7,41	7
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,00	15
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,08</b>	<b>11</b>
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,18</b>	<b>5</b>
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,00	15
EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	8,36	3
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,23</b>	<b>11</b>
EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	4,58	8
EFI-2-2 Desempleo	6,31	12
EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,81	13
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>0,82</b>	<b>15</b>
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,45	12
EFI-3-2 Índice de bancarización	0,00	15
EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	0,00	15
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,12</b>	<b>12</b>
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,30</b>	<b>12</b>
<b>DIV-1 Diversificación</b>	<b>3,30</b>	<b>12</b>
DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	6,61	8
DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	0,00	15
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,94</b>	<b>10</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	15
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	15
INN-1-3 Patentes y diseños industriales	0,00	15
<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>	<b>1,89</b>	<b>10</b>
INN-2-1 Densidad empresarial	0,92	9
INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	2,86	9



# Oriente

Cabecera:

Cáqueza



Población 2017 (habitantes)

**88.138**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**1.266,85**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**14.487,25**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

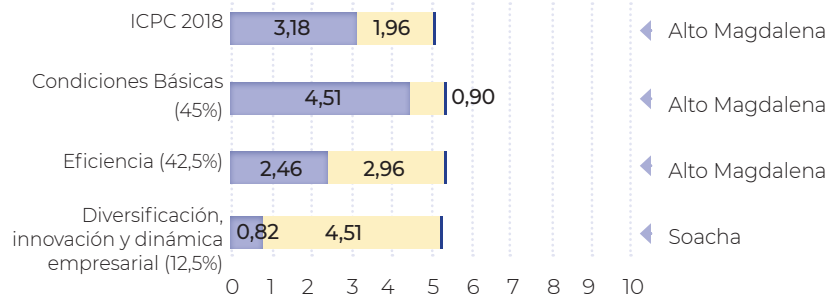
**3,42%**

Etapa 2 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>3,18</b>	12
<b>Condiciones Básicas (45%)</b>	<b>4,51</b>	<b>10</b>
Instituciones	5,57	3
Infraestructura	2,02	14
Tamaño del Mercado	3,37	13
Educación Básica y Media	5,81	4
Salud	4,21	11
Sostenibilidad Ambiental	6,51	3
<b>Eficiencia (42,5%)</b>	<b>2,46</b>	<b>12</b>
Educación Superior y Capacitación	2,26	8
Eficiencia de los Mercados	2,66	14
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (12,5%)</b>	<b>0,82</b>	<b>15</b>
Diversificación	0,67	15
Innovación y Dinámica Empresarial	0,97	9

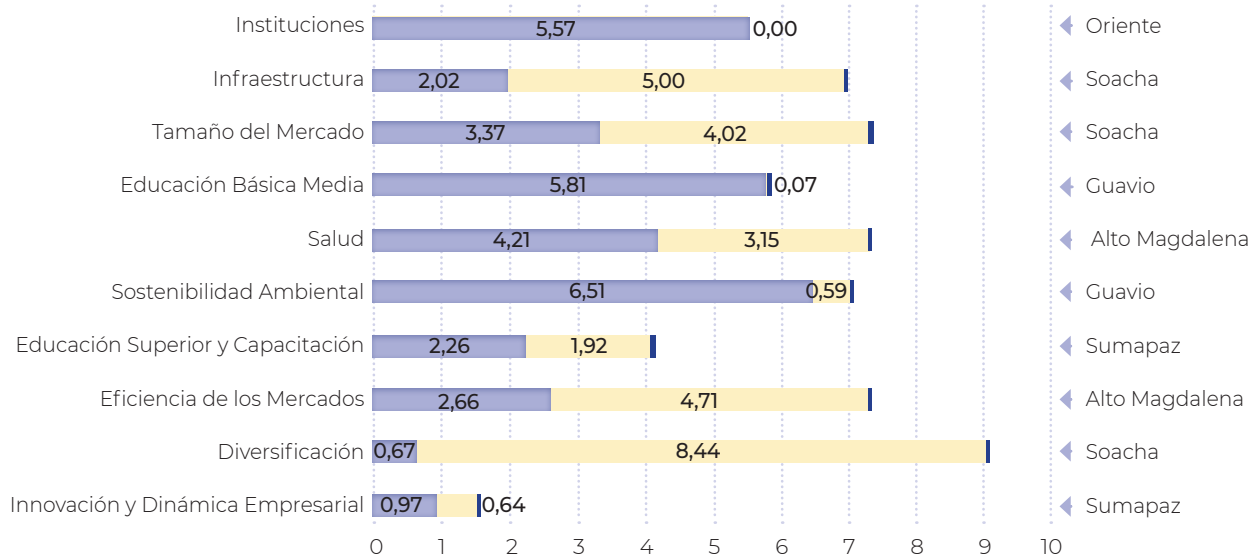
### Puntaje general de la provincia y por factores

Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)    ■ Distancia    ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>					
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>			<b>5,57</b>	<b>3</b>	
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>5,87</b>	<b>9</b>		
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,48	6		
INS-1-2	Índice de Gobierno Abierto	4,26	11		
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,46</b>	<b>5</b>		
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,28	12		
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	6,80	2		
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,29	3		
<b>INS-3</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,40</b>	<b>4</b>		
INS-3-1	Tasa de homicidios	5,09	7		
INS-3-2	Tasa de secuestro	10,00	1		
INS-3-3	Tasa de extorsión	2,14	13		
INS-3-4	Tasa de hurtos	7,40	4		
INS-3-5	Jueces por 1.000 habitantes	7,77	3		
INS-3-6	Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15		
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>			<b>2,02</b>	<b>14</b>	
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos</b>	<b>1,85</b>	<b>13</b>		
INF-1-1	Cobertura acueducto	1,98	14		
INF-1-2	Cobertura energía eléctrica	4,89	11		
INF-1-3	Costo energía eléctrica	2,88	11		
INF-1-4	Cobertura efectiva de gas natural	1,28	9		
INF-1-5	Cobertura alcantarillado	0,00	15		
INF-1-6	Cobertura de recolección de basuras	0,09	14		
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>2,49</b>	<b>14</b>		
INF-2-1	Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	4,07	6		
INF-2-2	Red vial secundaria por área	3,06	13		
INF-2-3	Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	0,00	15		
INF-2-4	Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,83	13		
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>1,73</b>	<b>9</b>		
INF-3-1	Penetración internet banda ancha fijo	0,22	14		
INF-3-2	Ancho de banda de internet	3,24	9		
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>			<b>3,37</b>	<b>13</b>	
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>4,57</b>	<b>9</b>		
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	4,57	9		
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>2,17</b>	<b>14</b>		
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	2,17	14		
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>			<b>5,81</b>	<b>4</b>	
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,36</b>	<b>4</b>		
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	2,84	9		
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	6,07	7		
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	6,72	4		
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	8,60	3		
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,58	6		
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,45</b>	<b>2</b>		
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,75	9		
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,49	8		
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	10,00	1		
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	1,71	9		
EDU-2-5	Inversión en calidad educación básica y media	4,29	4		
<b>PILAR 5: SALUD</b>			<b>4,21</b>	<b>11</b>	
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>4,86</b>	<b>5</b>		
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	6,12	6		
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	2,11	6		
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	1,89	3		
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	9,31	4		
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>4,23</b>	<b>10</b>		
SAL-2-1	Mortalidad infantil	2,35	12		
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	10,00	1		
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,35	10		
<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>3,78</b>	<b>13</b>		
SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,35	11		
SAL-3-2	Mortalidad materna	10,00	1		
SAL-3-3	Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	0,00	15		
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>			<b>6,51</b>	<b>3</b>	
<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>8,23</b>	<b>1</b>		
AMB-1-1	Tasa de deforestación	10,00	1		
AMB-1-2	Índice de erosión del suelo	4,97	3		
AMB-1-3	Área del municipio cubierta tipo bosque	9,71	2		
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental</b>	<b>4,65</b>	<b>12</b>		
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	8,23	1		
AMB-2-2	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	6,51	3		
AMB-2-3	Disposición adecuada de residuos sólidos	4,51	11		
<b>AMB-3</b>	<b>Gestión del riesgo</b>	<b>6,78</b>	<b>10</b>		
AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	6,78	10		
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>			<b>2,46</b>	<b>12</b>	
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>			<b>2,26</b>	<b>8</b>	
<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>0,21</b>	<b>10</b>		
EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	0,62	8		
EDS-1-2	Graduados en posgrados	0,00	15		
EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	0,01	9		
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>4,17</b>	<b>5</b>		
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	3,81	10		
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00	15		
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,75	3		
EDS-2-4	Puntaje pruebas Saber T&T	7,13	8		
<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>0,93</b>	<b>12</b>		
EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,93	12		
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>			<b>2,66</b>	<b>14</b>	
<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>1,65</b>	<b>12</b>		
EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,05	13		
EFI-1-2	Consultas y trámites en línea	3,24	11		
<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>2,89</b>	<b>15</b>		
EFI-2-1	Tasa global de participación laboral	1,05	12		
EFI-2-2	Desempleo	6,82	11		
EFI-2-3	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,79	14		
<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,44</b>	<b>8</b>		
EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	2,99	10		
EFI-3-2	Índice de bancarización	3,52	10		
EFI-3-3	Saldo de cuentas de ahorro	3,80	7		
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>			<b>0,82</b>	<b>15</b>	
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>			<b>0,67</b>	<b>15</b>	
<b>DIV-1</b>	<b>Diversificación</b>	<b>0,67</b>	<b>15</b>		
DIV-1-1	Diversificación de mercados de destino	0,19	14		
DIV-1-2	Diversificación de la canasta de bienes	1,14	14		
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>			<b>0,97</b>	<b>9</b>	
<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>		
INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00	15		
INN-1-2	Revistas indexadas	0,00	15		
INN-1-3	Patentes y diseños industriales	0,00	15		
<b>INN-2</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>1,94</b>	<b>9</b>		
INN-2-1	Densidad empresarial	0,87	12		
INN-2-2	Participación de medianas y grandes empresas	3,01	8		



# Rionegro

Cabecera:  
Pacho



Población 2017 (habitantes)

**76.709**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**617,66**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**8.104,87**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

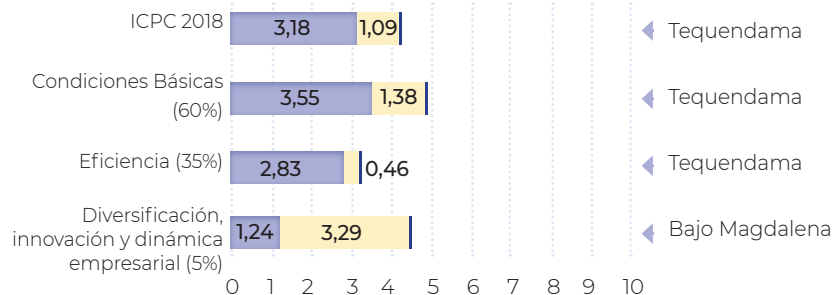
**1,67%**

Etapa 1 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>3,18</b>	<b>11</b>
<b>Condiciones Básicas (60%)</b>	<b>3,55</b>	<b>14</b>
Instituciones	3,00	14
Infraestructura	1,78	15
Tamaño del Mercado	3,55	12
Educación Básica y Media	3,77	12
Salud	4,85	6
Sostenibilidad Ambiental	5,15	13
<b>Eficiencia (35%)</b>	<b>2,83</b>	<b>9</b>
Educación Superior y Capacitación	2,15	9
Eficiencia de los Mercados	3,50	9
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (5%)</b>	<b>1,24</b>	<b>13</b>
Diversificación	2,08	13
Innovación y Dinámica Empresarial	0,40	13

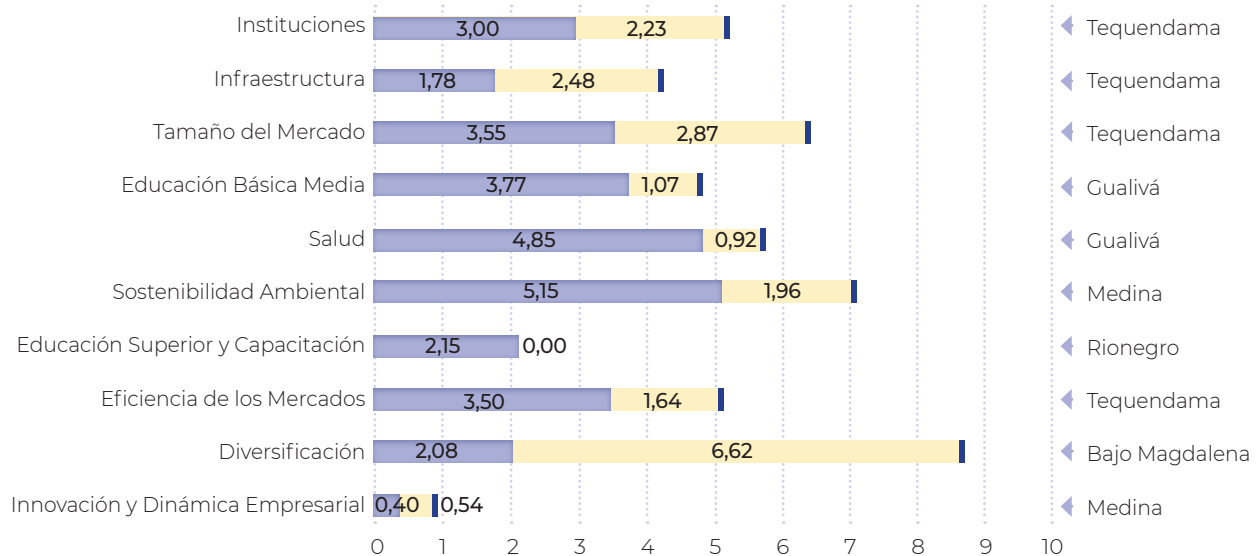
### Puntaje general de la provincia y por factores

Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)    ■ Distancia    ■ Mejor puntaje de la etapa



	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,55</b>	<b>14</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>3,00</b>	<b>14</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>2,99</b>	<b>13</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	3,38	14
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	2,59	13
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>0,41</b>	<b>15</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,00	15
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,41	14
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,83	13
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>5,60</b>	<b>3</b>
INS-3-1 Tasa de homicidios	7,51	2
INS-3-2 Tasa de secuestro	2,18	14
INS-3-3 Tasa de extorsión	5,63	9
INS-3-4 Tasa de hurtos	10,00	1
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	8,28	2
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>1,78</b>	<b>15</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>0,48</b>	<b>15</b>
INF-1-1 Cobertura acueducto	0,00	15
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	2,67	13
INF-1-3 Costo energía eléctrica	0,00	15
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	0,17	12
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	0,01	14
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	0,00	15
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>4,82</b>	<b>8</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	7,44	3
INF-2-2 Red vial secundaria por área	5,77	8
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	5,60	6
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,45	14
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,51</b>	<b>15</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	0,48	11
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,54	14
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,55</b>	<b>12</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>2,90</b>	<b>12</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,90	12
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,20</b>	<b>11</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	4,20	11
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>3,77</b>	<b>12</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>3,47</b>	<b>12</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	0,41	13
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	1,91	14
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	3,61	13
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	2,98	13
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,43	3
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,97</b>	<b>12</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	15
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,01	6
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,27	5
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	0,00	15
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	2,56	9
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,85</b>	<b>6</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>4,26</b>	<b>6</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	4,94	9
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,94	2
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,01	8
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	8,14	7
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,03</b>	<b>12</b>

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
SAL-2-1 Mortalidad infantil	1,41	14
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,68	7
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>5,94</b>	<b>6</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,00	15
SAL-3-2 Mortalidad materna	10,00	1
SAL-3-3 Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	7,81	3
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,15</b>	<b>13</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,81</b>	<b>3</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,53	3
AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	4,27	6
AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	9,64	3
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>5,07</b>	<b>11</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	7,81	3
AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	5,15	12
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	3,55	14
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	0,00	15
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>2,83</b>	<b>9</b>
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,15</b>	<b>9</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,06</b>	<b>12</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	0,15	9
EDS-1-2 Graduados en posgrados	0,04	8
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	0,01	12
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,06</b>	<b>6</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	1,84	13
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	15
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	10,00	1
EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	4,42	13
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,96</b>	<b>10</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,96	10
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,50</b>	<b>9</b>
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>2,62</b>	<b>9</b>
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,06	12
EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	5,18	8
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,21</b>	<b>8</b>
EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	3,72	9
EFI-2-2 Desempleo	9,62	3
EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,29	11
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,66</b>	<b>11</b>
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	0,00	15
EFI-3-2 Índice de bancarización	3,15	11
EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	4,84	5
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,24</b>	<b>13</b>
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,08</b>	<b>13</b>
<b>DIV-1 Diversificación</b>	<b>2,08</b>	<b>13</b>
DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	0,00	15
DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	4,16	11
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,40</b>	<b>13</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	15
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	15
INN-1-3 Patentes y diseños industriales	0,00	15
<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>	<b>0,80</b>	<b>13</b>
INN-2-1 Densidad empresarial	0,00	15
INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	1,61	13



# Sabana Centro

Cabecera:  
Zipaquirá



Población 2017 (habitantes)

**506.654**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**11.346,63**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**23.313,30**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

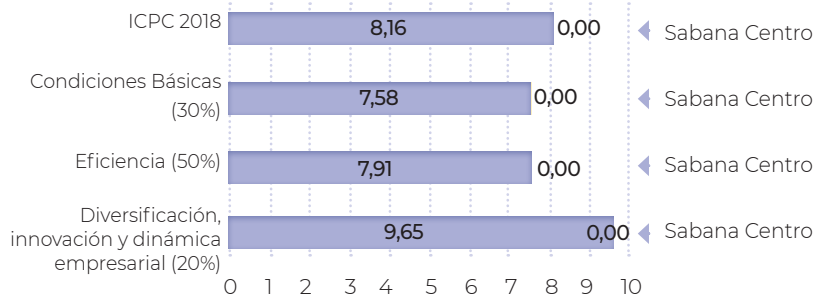
**30,63%**

## Etapa 3 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>8,16</b>	<b>1</b>
Condiciones Básicas (30%)	<b>7,58</b>	<b>1</b>
Instituciones	7,08	2
Infraestructura	8,22	1
Tamaño del Mercado	10,00	1
Educación Básica y Media	7,50	1
Salud	7,42	1
Sostenibilidad Ambiental	5,35	12
<b>Eficiencia (50%)</b>	<b>7,91</b>	<b>1</b>
Educación Superior y Capacitación	8,63	1
Eficiencia de los Mercados	7,19	2
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (20%)</b>	<b>9,65</b>	<b>1</b>
Diversificación	9,51	2
Innovación y Dinámica Empresarial	9,79	1

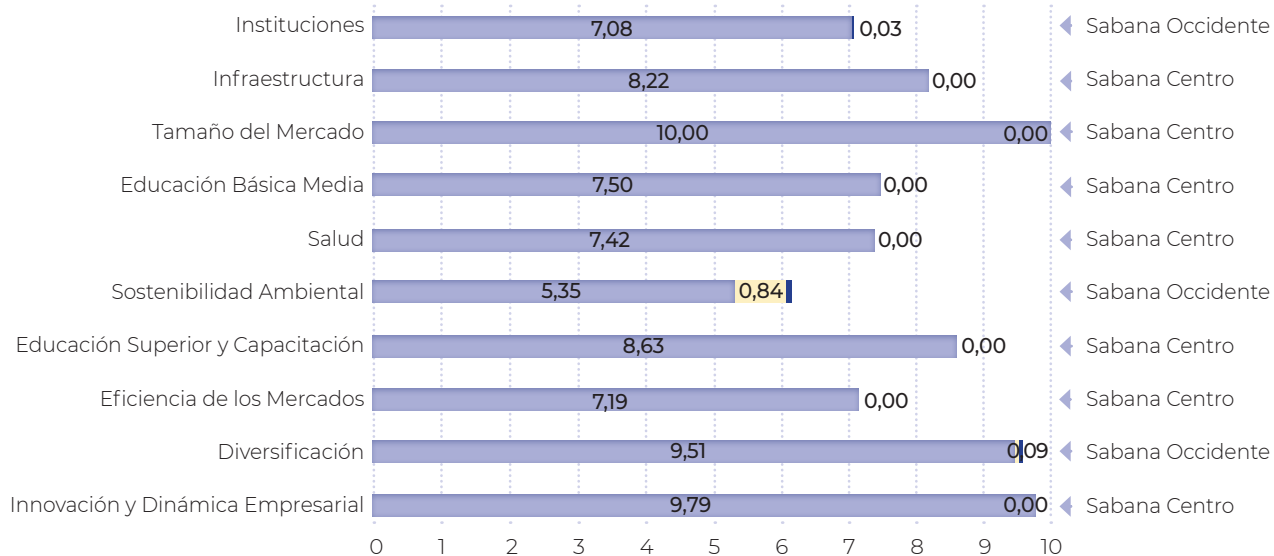
### Puntaje general de la provincia y por factores

### Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

### Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)

■ Distancia

■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>7,58</b>	<b>1</b>	SAL-2-1	Mortalidad infantil	10,00 1
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>7,08</b>	<b>2</b>	SAL-2-2	Mortalidad por anemia	10,00 1
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>8,30</b>	<b>4</b>	SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	10,00 1
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,52	4	<b>SAL-3 Calidad en salud</b>		<b>6,54 5</b>
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	7,09	4	SAL-3-1 Inversión en salud pública	5,43	2
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>8,21</b>	<b>1</b>	SAL-3-2 Mortalidad materna	7,44	10
INS-2-1 Autonomía fiscal	10,00	1	SAL-3-3 Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	6,75	7
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,62	4	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,35</b>	<b>12</b>
INS-2-3 Capacidad de ahorro	10,00	1	<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>1,80</b>	<b>13</b>
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>4,73</b>	<b>8</b>	AMB-1-1 Tasa de deforestación	2,96	14
INS-3-1 Tasa de homicidios	6,73	3	AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	0,58	13
INS-3-2 Tasa de secuestro	4,88	9	AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	1,86	11
INS-3-3 Tasa de extorsión	8,17	5	<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>6,69</b>	<b>2</b>
INS-3-4 Tasa de hurtos	0,00	15	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	1,80	12
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	3,34	12	AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	5,35	11
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	5,25	2	AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	7,58	2
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>8,22</b>	<b>1</b>	<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>9,77</b>	<b>3</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>8,79</b>	<b>3</b>	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,77	3
INF-1-1 Cobertura acueducto	10,00	2	<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>7,91</b>	<b>1</b>
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	10,00	1	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>8,63</b>	<b>1</b>
INF-1-3 Costo energía eléctrica	8,33	7	<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>7,39</b>	<b>1</b>
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	6,20	3	EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	10,00	1
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	8,82	3	EDS-1-2 Graduados en posgrados	10,00	1
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	9,37	3	EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	2,16	6
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>6,16</b>	<b>4</b>	<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>9,34</b>	<b>1</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	0,43	14	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	10,00	1
INF-2-2 Red vial secundaria por área	5,85	7	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	10,00	1
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	10,00	1	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,38	2
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,37	2	EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	10,00	1
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>9,88</b>	<b>1</b>	<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	9,75	3	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	10,00	1
INF-3-2 Ancho de banda de internet	10,00	1	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>7,19</b>	<b>2</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,97</b>	<b>4</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	4,72	2
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	10,00	1	EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	5,21	7
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>8,53</b>	<b>2</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	10,00	1	EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	9,80	2
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,50</b>	<b>1</b>	EFI-2-2 Desempleo	5,79	13
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,57</b>	<b>2</b>	EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,95	2	<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>8,06</b>	<b>2</b>
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,80	2	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	9,26	2
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,17	2	EFI-3-2 Índice de bancarización	10,00	1
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,45	2	EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	4,92	4
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,47	9	<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>9,65</b>	<b>1</b>
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,78</b>	<b>1</b>	<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,51</b>	<b>2</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	10,00	1	<b>DIV-1 Diversificación</b>	<b>9,51</b>	<b>2</b>
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	10,00	1	DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	9,47	2
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,32	14	DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	9,55	2
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	3,60	3	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>9,79</b>	<b>1</b>
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	10,00	1	<b>INN-1 Investigación</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>7,42</b>	<b>1</b>	INN-1-1 Investigación de alta calidad	10,00	1
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>5,21</b>	<b>4</b>	INN-1-2 Revistas indexadas	10,00	1
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	8,28	3	INN-1-3 Patentes y diseños industriales	10,00	1
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,27	4	<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>	<b>9,58</b>	<b>1</b>
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,51	4	INN-2-1 Densidad empresarial	10,00	1
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	8,78	6	INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	9,17	2
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>			



# Sabana Occidente

Cabecera:  
**Facatativá**



Población 2017 (habitantes)

**435.302**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**7.331,72**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**17.526,21**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

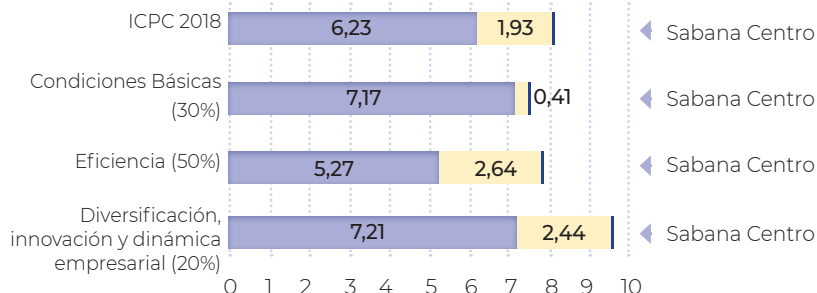
**19,79%**

## Etapa 3

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>6,23</b>	<b>2</b>
Condiciones Básicas (30%)	<b>7,17</b>	<b>2</b>
Instituciones	7,11	1
Infraestructura	7,88	2
Tamaño del Mercado	9,04	2
Educación Básica y Media	6,77	2
Salud	6,45	3
Sostenibilidad Ambiental	6,19	6
<b>Eficiencia (50%)</b>	<b>5,27</b>	<b>3</b>
Educación Superior y Capacitación	3,92	3
Eficiencia de los Mercados	6,63	3
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (20%)</b>	<b>7,21</b>	<b>2</b>
Diversificación	9,59	1
Innovación y Dinámica Empresarial	4,82	2

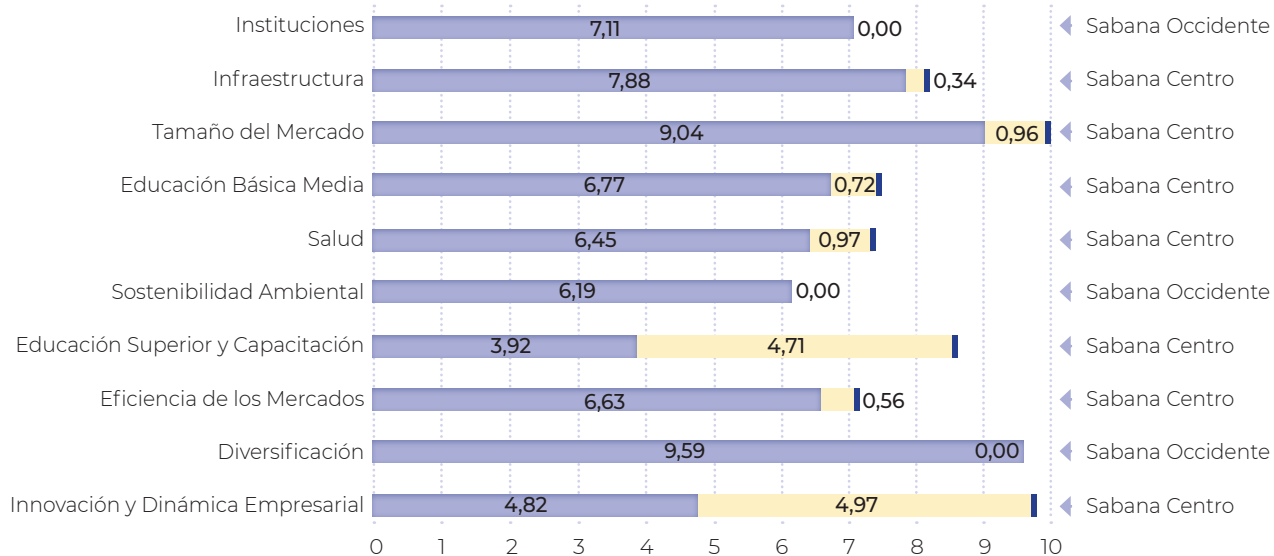
### Puntaje general de la provincia y por factores

### Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

### Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)   ■ Distancia   ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>			<b>7,17</b>	<b>2</b>	
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>			<b>7,11</b>	<b>1</b>	
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>9,96</b>	<b>2</b>		
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	10,00	1		
INS-1-2	Índice de Gobierno Abierto	9,93	2		
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,22</b>	<b>2</b>		
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,90	2		
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,61	7		
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,15	2		
<b>INS-3</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,15</b>	<b>7</b>		
INS-3-1	Tasa de homicidios	4,78	8		
INS-3-2	Tasa de secuestro	5,09	7		
INS-3-3	Tasa de extorsión	5,83	8		
INS-3-4	Tasa de hurtos	1,98	13		
INS-3-5	Jueces por 1.000 habitantes	3,20	13		
INS-3-6	Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	10,00	1		
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>			<b>7,88</b>	<b>2</b>	
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos</b>	<b>9,23</b>	<b>2</b>		
INF-1-1	Cobertura acueducto	10,00	1		
INF-1-2	Cobertura energía eléctrica	8,92	6		
INF-1-3	Costo energía eléctrica	8,43	6		
INF-1-4	Cobertura efectiva de gas natural	8,24	2		
INF-1-5	Cobertura alcantarillado	10,00	1		
INF-1-6	Cobertura de recolección de basuras	9,76	2		
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,90</b>	<b>7</b>		
INF-2-1	Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	0,45	13		
INF-2-2	Red vial secundaria por área	6,08	6		
INF-2-3	Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	7,44	4		
INF-2-4	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,63	9		
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>9,00</b>	<b>2</b>		
INF-3-1	Penetración internet banda ancha fijo	9,92	2		
INF-3-2	Ancho de banda de internet	8,08	3		
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>			<b>9,04</b>	<b>2</b>	
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>8,75</b>	<b>2</b>		
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	8,75	2		
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>9,32</b>	<b>3</b>		
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,32	3		
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>			<b>6,77</b>	<b>2</b>	
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>9,11</b>	<b>1</b>		
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	10,00	1		
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	10,00	1		
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	10,00	1		
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	10,00	1		
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	5,55	11		
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,22</b>	<b>3</b>		
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,16	3		
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,81	3		
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,59	13		
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	5,32	2		
EDU-2-5	Inversión en calidad educación básica y media	4,19	5		
<b>PILAR 5: SALUD</b>			<b>6,45</b>	<b>3</b>	
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>6,12</b>	<b>2</b>		
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	9,28	2		
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	2,23	5		
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	3,24	2		
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	9,74	2		
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>7,99</b>	<b>2</b>		
SAL-2-1	Mortalidad infantil	7,90	5		
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	10,00	1		
SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	6,07	2		
<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>5,32</b>	<b>7</b>		
SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,14	6		
SAL-3-2	Mortalidad materna	8,73	6		
SAL-3-3	Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	5,08	12		
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>			<b>6,19</b>	<b>6</b>	
<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>3,74</b>	<b>11</b>		
AMB-1-1	Tasa de deforestación	7,94	12		
AMB-1-2	Índice de erosión del suelo	1,02	11		
AMB-1-3	Área del municipio cubierta tipo bosque	2,25	10		
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental</b>	<b>6,87</b>	<b>1</b>		
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	3,74	10		
AMB-2-2	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	6,19	6		
AMB-2-3	Disposición adecuada de residuos sólidos	7,17	3		
<b>AMB-3</b>	<b>Gestión del riesgo</b>	<b>9,74</b>	<b>4</b>		
AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,74	4		
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>			<b>5,27</b>	<b>3</b>	
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>			<b>3,92</b>	<b>3</b>	
<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>2,69</b>	<b>4</b>		
EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	4,50	4		
EDS-1-2	Graduados en posgrados	0,69	5		
EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	2,89	4		
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>4,52</b>	<b>2</b>		
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8,22	2		
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,17	5		
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,73	5		
EDS-2-4	Puntaje pruebas Saber T&T	8,97	5		
<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>5,75</b>	<b>3</b>		
EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	5,75	3		
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>			<b>6,63</b>	<b>3</b>	
<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,62</b>	<b>2</b>		
EFI-1-1	Grado de apertura comercial	2,84	3		
EFI-1-2	Consultas y trámites en línea	8,41	2		
<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>7,40</b>	<b>3</b>		
EFI-2-1	Tasa global de participación laboral	10,00	1		
EFI-2-2	Desempleo	3,01	14		
EFI-2-3	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,20	2		
<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>6,85</b>	<b>3</b>		
EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	7,97	3		
EFI-3-2	Índice de bancarización	10,00	1		
EFI-3-3	Saldo de cuentas de ahorro	2,59	9		
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>			<b>7,21</b>	<b>2</b>	
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>			<b>9,59</b>	<b>1</b>	
<b>DIV-1</b>	<b>Diversificación</b>	<b>9,59</b>	<b>1</b>		
DIV-1-1	Diversificación de mercados de destino	9,19	3		
DIV-1-2	Diversificación de la canasta de bienes	10,00	1		
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>			<b>4,82</b>	<b>2</b>	
<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>2,38</b>	<b>2</b>		
INN-1-1	Investigación de alta calidad	4,23	2		
INN-1-2	Revistas indexadas	0,00	15		
INN-1-3	Patentes y diseños industriales	2,91	2		
<b>INN-2</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>7,26</b>	<b>2</b>		
INN-2-1	Densidad empresarial	4,53	2		
INN-2-2	Participación de medianas y grandes empresas	10,00	1		



# Soacha

Cabecera:  
Soacha



Población 2017 (habitantes)

**573.535**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**4.560,81**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**8.297,29**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

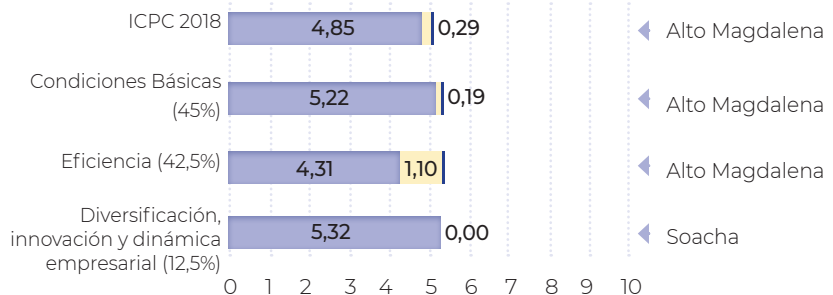
**12,31%**

Etapa 2 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>4,85</b>	<b>4</b>
<b>Condiciones Básicas (45%)</b>	<b>5,22</b>	<b>5</b>
Instituciones	5,10	7
Infraestructura	7,02	3
Tamaño del Mercado	7,39	3
Educación Básica y Media	5,12	6
Salud	3,34	14
Sostenibilidad Ambiental	3,61	14
<b>Eficiencia (42,5%)</b>	<b>4,31</b>	<b>5</b>
Educación Superior y Capacitación	3,17	6
Eficiencia de los Mercados	5,46	4
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (12,5%)</b>	<b>5,32</b>	<b>3</b>
Diversificación	9,11	3
Innovación y Dinámica Empresarial	1,54	5

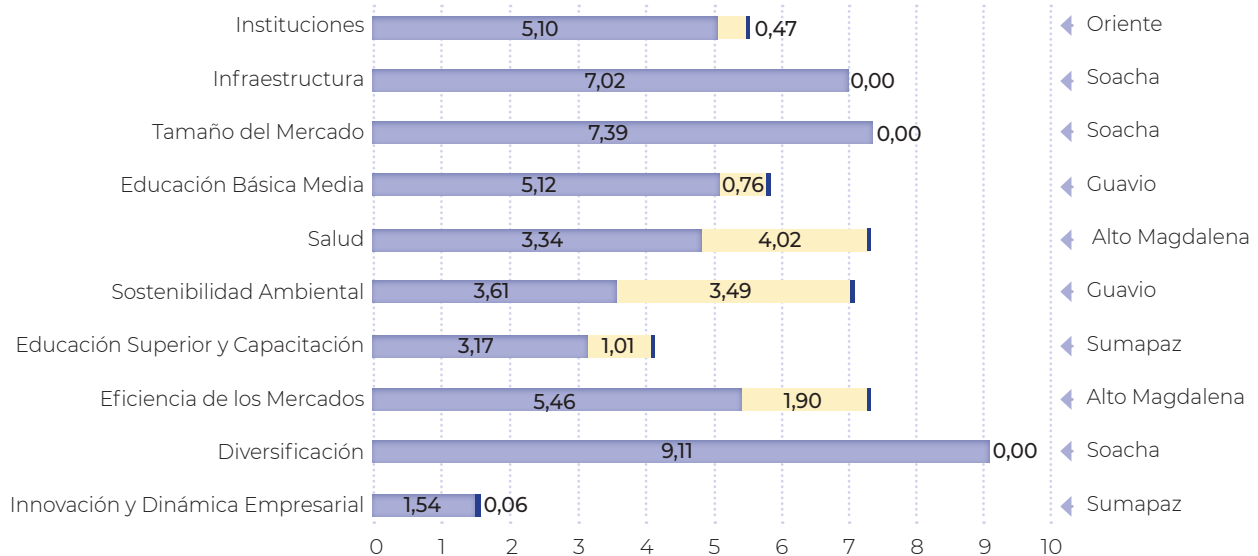
### Puntaje general de la provincia y por factores

Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10) ■ Distancia ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,22</b>	<b>5</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,10</b>	<b>7</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>9,98</b>	<b>1</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,96	2
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	10,00	1
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>0,98</b>	<b>14</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,18	13
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,75	13
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,00	15
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>4,36</b>	<b>9</b>
INS-3-1 Tasa de homicidios	3,90	9
INS-3-2 Tasa de secuestro	7,87	4
INS-3-3 Tasa de extorsión	7,01	6
INS-3-4 Tasa de hurtos	5,54	7
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	1,82	14
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>7,02</b>	<b>3</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>9,36</b>	<b>1</b>
INF-1-1 Cobertura acueducto	9,01	4
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	9,80	2
INF-1-3 Costo energía eléctrica	8,47	5
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	10,00	1
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	8,87	2
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	10,00	1
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>2,44</b>	<b>15</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	0,00	15
INF-2-2 Red vial secundaria por área	2,43	14
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	1,20	14
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,15	6
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>8,02</b>	<b>3</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	10,00	1
INF-3-2 Ancho de banda de internet	6,04	6
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,39</b>	<b>3</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>7,61</b>	<b>3</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,61	3
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,17</b>	<b>5</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,17	5
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,12</b>	<b>6</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,82</b>	<b>6</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,22	3
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,45	4
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,71	5
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,93	6
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	1,76	13
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,65</b>	<b>8</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,54	5
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,67	7
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	15
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	10,00	1
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	1,04	13
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>3,34</b>	<b>14</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>1,02</b>	<b>15</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	1,59	14
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,27	12
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,22	7
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	0,00	15
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>3,30</b>	<b>15</b>

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,82	2
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	0,00	15
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,07	14
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,84</b>	<b>9</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública	0,34	14
SAL-3-2 Mortalidad materna	7,93	8
SAL-3-3 Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	6,24	8
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,61</b>	<b>14</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>1,27</b>	<b>15</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	0,00	15
AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	1,28	10
AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	2,54	9
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,18</b>	<b>15</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	1,27	14
AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	3,61	13
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	5,22	6
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>7,12</b>	<b>9</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	7,12	9
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>4,31</b>	<b>5</b>
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,17</b>	<b>6</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,34</b>	<b>6</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	1,85	7
EDS-1-2 Graduados en posgrados	0,00	15
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	2,17	5
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,41</b>	<b>4</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,84	4
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	15
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	15
EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	9,80	2
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>4,29</b>	<b>4</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	4,29	4
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,46</b>	<b>4</b>
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,42</b>	<b>3</b>
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,84	6
EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	10,00	1
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>8,54</b>	<b>1</b>
EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	9,18	3
EFI-2-2 Desempleo	7,56	9
EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	8,89	3
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,41</b>	<b>12</b>
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	5,09	5
EFI-3-2 Índice de bancarización	0,56	13
EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	1,59	12
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>5,32</b>	<b>3</b>
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,11</b>	<b>3</b>
<b>DIV-1 Diversificación</b>	<b>9,11</b>	<b>3</b>
DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	10,00	1
DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	8,21	6
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,54</b>	<b>5</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,49</b>	<b>3</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	15
INN-1-2 Revistas indexadas	1,48	2
INN-1-3 Patentes y diseños industriales	0,00	15
<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,59</b>	<b>8</b>
INN-2-1 Densidad empresarial	1,55	7
INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	3,63	6



# Sumapaz

Cabecera:

Fusagasuga



Población 2017 (habitantes)

**225.475**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**2.156,31**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**9.829,39**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

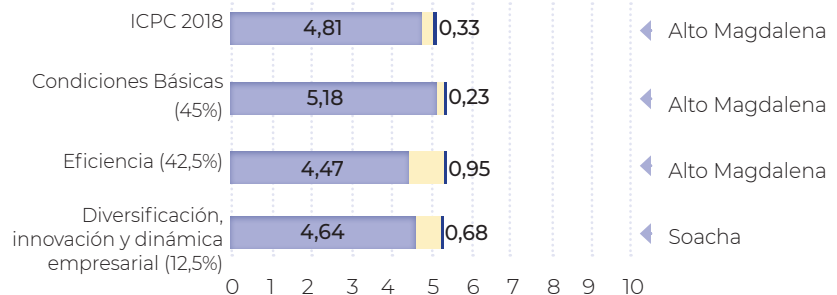
**5,82%**

## Etapa 2

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>4,81</b>	<b>5</b>
<b>Condiciones Básicas (45%)</b>	<b>5,18</b>	<b>6</b>
Instituciones	4,74	9
Infraestructura	5,06	5
Tamaño del Mercado	5,93	6
Educación Básica y Media	4,55	9
Salud	5,44	5
Sostenibilidad Ambiental	6,32	5
<b>Eficiencia (42,5%)</b>	<b>4,47</b>	<b>4</b>
Educación Superior y Capacitación	4,18	2
Eficiencia de los Mercados	4,76	6
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (12,5%)</b>	<b>4,64</b>	<b>5</b>
Diversificación	7,68	6
Innovación y Dinámica Empresarial	1,61	3

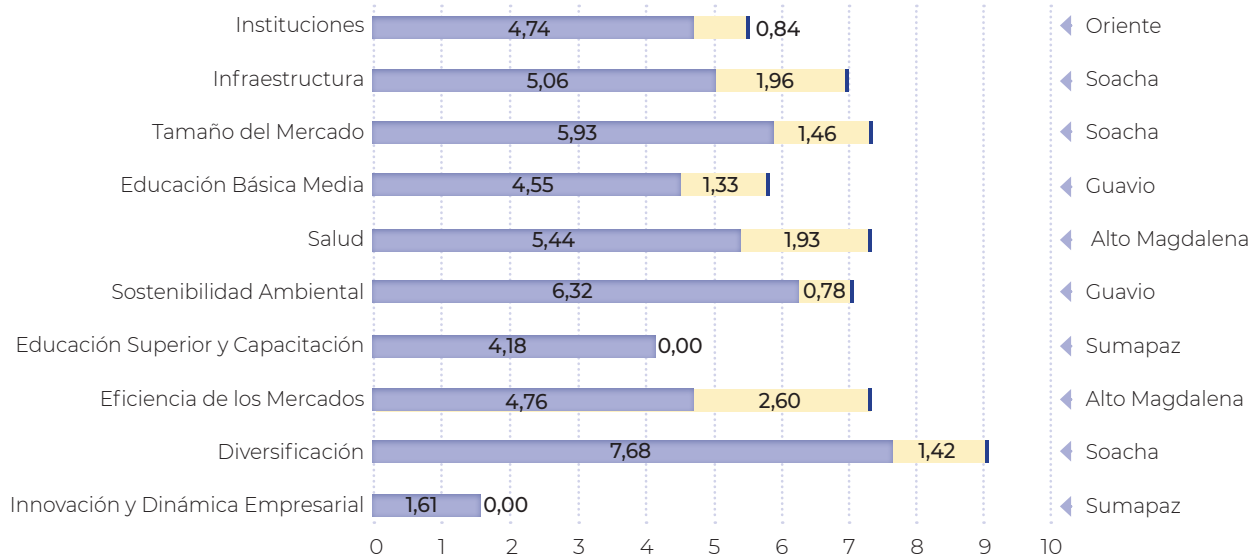
### Puntaje general de la provincia y por factores

### Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

### Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)   ■ Distancia   ■ Mejor puntaje de la etapa



		Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)			Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>		<b>5,18</b>	<b>6</b>				
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>4,74</b>	<b>9</b>				
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>8,43</b>	<b>3</b>	SAL-2-1	Mortalidad infantil	8,27	4
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,52	3	SAL-2-2	Mortalidad por anemia	10,00	1
INS-1-2	Índice de Gobierno Abierto	7,33	3	SAL-2-3	Inversión protección integral a primera infancia	0,41	9
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,98</b>	<b>8</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,86</b>	<b>8</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,24	8	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,62	9
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,08	9	SAL-3-2	Mortalidad materna	8,16	7
INS-2-3	Capacidad de ahorro	3,61	8	SAL-3-3	Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	4,79	13
<b>INS-3</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>2,81</b>	<b>14</b>	<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>		<b>6,32</b>	<b>5</b>
INS-3-1	Tasa de homicidios	0,97	13	<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>7,69</b>	<b>4</b>
INS-3-2	Tasa de secuestro	3,95	11	AMB-1-1	Tasa de deforestación	9,38	5
INS-3-3	Tasa de extorsión	0,00	15	AMB-1-2	Índice de erosión del suelo	4,76	4
INS-3-4	Tasa de hurtos	2,72	12	AMB-1-3	Área del municipio cubierta tipo bosque	8,93	4
INS-3-5	Jueces por 1.000 habitantes	4,38	11	<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental</b>	<b>5,10</b>	<b>10</b>
INS-3-6	Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	4,86	3	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	7,69	4
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>		<b>5,06</b>	<b>5</b>	AMB-2-2	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	6,32	5
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos</b>	<b>5,88</b>	<b>5</b>	AMB-2-3	Disposición adecuada de residuos sólidos	5,18	7
INF-1-1	Cobertura acueducto	5,17	8	<b>AMB-3</b>	<b>Gestión del riesgo</b>	<b>5,99</b>	<b>12</b>
INF-1-2	Cobertura energía eléctrica	8,43	7	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	5,99	12
INF-1-3	Costo energía eléctrica	8,89	3	<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>		<b>4,47</b>	<b>4</b>
INF-1-4	Cobertura efectiva de gas natural	3,54	5	<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>		<b>4,18</b>	<b>2</b>
INF-1-5	Cobertura alcantarillado	4,57	5	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>4,73</b>	<b>3</b>
INF-1-6	Cobertura de recolección de basuras	4,68	6	EDS-1-1	Cobertura bruta formación universitaria	8,93	3
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>2,75</b>	<b>13</b>	EDS-1-2	Graduados en posgrados	2,07	2
INF-2-1	Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	1,99	11	EDS-1-3	Cobertura formación técnica y tecnológica	3,19	3
INF-2-2	Red vial secundaria por área	6,17	5	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>4,00</b>	<b>7</b>
INF-2-3	Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	2,86	12	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	6,55	5
INF-2-4	Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,00	15	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,90	2
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,47</b>	<b>5</b>	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,80	4
INF-3-1	Penetración internet banda ancha fijo	6,13	5	EDS-2-4	Puntaje pruebas Saber T&T	6,77	9
INF-3-2	Ancho de banda de internet	6,81	4	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>2,83</b>	<b>7</b>
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>		<b>5,93</b>	<b>6</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	2,83	7
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>5,81</b>	<b>4</b>	<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>		<b>4,76</b>	<b>6</b>
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	5,81	4	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>1,64</b>	<b>13</b>
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>6,04</b>	<b>9</b>	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,37	7
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	6,04	9	EFI-1-2	Consultas y trámites en línea	2,91	13
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>		<b>4,55</b>	<b>9</b>	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>6,50</b>	<b>4</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>5,28</b>	<b>7</b>	EFI-2-1	Tasa global de participación laboral	6,17	6
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	2,89	8	EFI-2-2	Desempleo	7,65	8
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	5,15	8	EFI-2-3	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,68	5
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	6,07	6	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>6,14</b>	<b>4</b>
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,69	4	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	3,46	8
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	4,61	12	EFI-3-2	Índice de bancarización	6,12	4
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>4,06</b>	<b>11</b>	EFI-3-3	Saldo de cuentas de ahorro	8,83	2
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,10	8	<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>4,64</b>	<b>5</b>
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,11	9	<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>		<b>7,68</b>	<b>6</b>
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,48	10	<b>DIV-1</b>	<b>Diversificación</b>	<b>7,68</b>	<b>6</b>
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	2,61	5	DIV-1-1	Diversificación de mercados de destino	7,45	7
EDU-2-5	Inversión en calidad educación básica y media	2,00	10	DIV-1-2	Diversificación de la canasta de bienes	7,92	7
<b>PILAR 5: SALUD</b>		<b>5,44</b>	<b>5</b>	<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>		<b>1,61</b>	<b>3</b>
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>5,27</b>	<b>3</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	7,57	4	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00	15
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	2,66	3	INN-1-2	Revistas indexadas	0,00	15
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	1,38	5	INN-1-3	Patentes y diseños industriales	0,00	15
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	9,44	3	<b>INN-2</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>3,21</b>	<b>3</b>
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>6,23</b>	<b>3</b>	INN-2-1	Densidad empresarial	2,12	6
				INN-2-2	Participación de medianas y grandes empresas	4,31	4



# Tequendama

Cabecera:  
**La Mesa**



Población 2017 (habitantes)

**141.704**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**1.538,19**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**10.987,86**



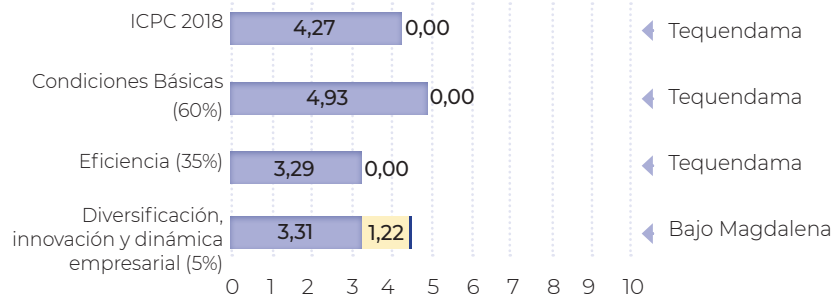
Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

**4,15%**

Etapa 1 ▶	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>4,27</b>	<b>6</b>
<b>Condiciones Básicas (60%)</b>	<b>4,93</b>	<b>8</b>
Instituciones	5,23	5
Infraestructura	4,26	8
Tamaño del Mercado	6,42	5
Educación Básica y Media	4,75	8
Salud	4,18	12
Sostenibilidad Ambiental	6,03	7
<b>Eficiencia (35%)</b>	<b>3,29</b>	<b>6</b>
Educación Superior y Capacitación	1,43	13
Eficiencia de los Mercados	5,14	5
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (5%)</b>	<b>3,31</b>	<b>9</b>
Diversificación	5,85	9
Innovación y Dinámica Empresarial	0,77	12

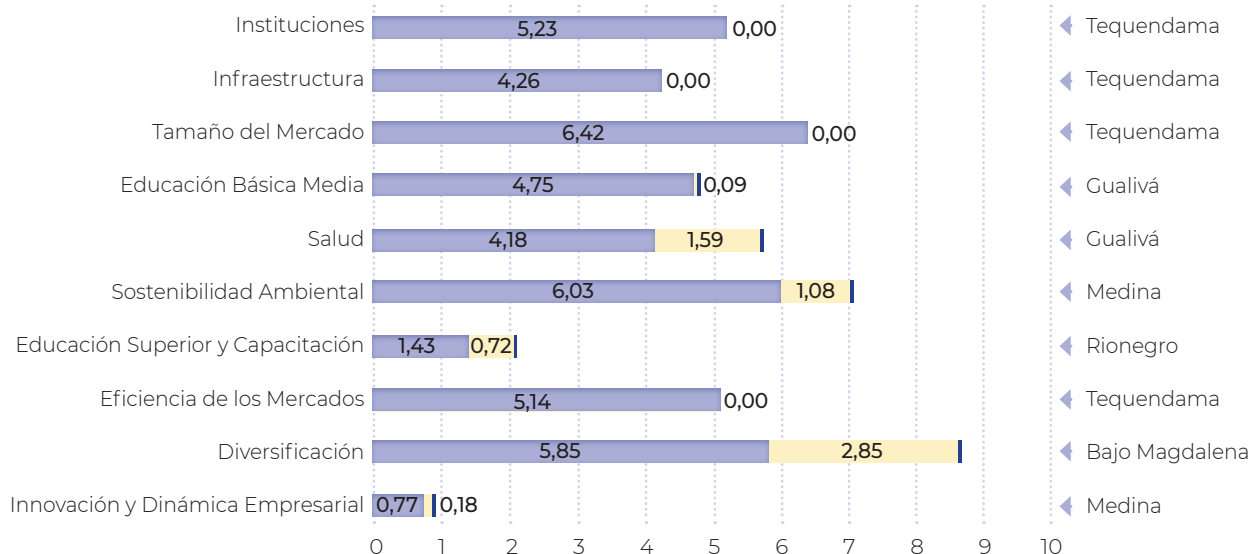
### Puntaje general de la provincia y por factores

### Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

### Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10)    ■ Distancia    ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,93</b>	<b>8</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>5,23</b>	<b>5</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>6,23</b>	<b>8</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	5,60	11
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	6,86	5
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>6,13</b>	<b>3</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,48	5
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	10,00	1
INS-2-3 Capacidad de ahorro	3,90	7
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>3,32</b>	<b>13</b>
INS-3-1 Tasa de homicidios	5,36	5
INS-3-2 Tasa de secuestro	2,57	13
INS-3-3 Tasa de extorsión	3,28	12
INS-3-4 Tasa de hurtos	3,89	10
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	4,84	9
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,26</b>	<b>8</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>3,28</b>	<b>11</b>
INF-1-1 Cobertura acueducto	5,80	7
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	9,58	4
INF-1-3 Costo energía eléctrica	0,00	15
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	0,15	14
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	1,61	10
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	2,52	8
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>7,75</b>	<b>1</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	2,92	8
INF-2-2 Red vial secundaria por área	10,00	1
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	8,10	3
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	10,00	1
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>1,49</b>	<b>10</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	1,12	9
INF-3-2 Ancho de banda de internet	1,87	11
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,42</b>	<b>5</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>4,61</b>	<b>8</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,61	8
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,23</b>	<b>4</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,23	4
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,75</b>	<b>8</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,90</b>	<b>8</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,14	5
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,94	9
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,66	7
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	4,15	9
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,60	10
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,65</b>	<b>9</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,29	6
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,38	11
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,70	6
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	2,20	7
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	1,67	12
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,18</b>	<b>12</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,70</b>	<b>9</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	5,55	8
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,58	9
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,98	9
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,68	10
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>5,07</b>	<b>6</b>

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,11	6
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,10	13
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>3,70</b>	<b>14</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública	2,04	8
SAL-3-2 Mortalidad materna	2,89	14
SAL-3-3 Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	6,18	9
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,03</b>	<b>7</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,31</b>	<b>9</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	8,98	8
AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	2,19	8
AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	1,77	12
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>6,60</b>	<b>4</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	4,31	8
AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	6,03	7
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	4,93	9
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>8,34</b>	<b>7</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	8,34	7
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>3,29</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,43</b>	<b>13</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,20</b>	<b>11</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	0,09	11
EDS-1-2 Graduados en posgrados	0,39	6
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	0,12	8
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,52</b>	<b>11</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	3,66	11
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	15
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	15
EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	6,43	10
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,90</b>	<b>13</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,90	13
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>5,14</b>	<b>5</b>
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,00</b>	<b>7</b>
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,59	4
EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	6,40	5
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>6,26</b>	<b>5</b>
EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	5,57	7
EFI-2-2 Desempleo	9,23	4
EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,97	8
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>5,17</b>	<b>5</b>
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	7,70	4
EFI-3-2 Índice de bancarización	3,97	7
EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	3,83	6
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,31</b>	<b>9</b>
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,85</b>	<b>9</b>
<b>DIV-1 Diversificación</b>	<b>5,85</b>	<b>9</b>
DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	2,81	11
DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	8,89	4
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,77</b>	<b>12</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	15
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	15
INN-1-3 Patentes y diseños industriales	0,00	15
<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>	<b>1,54</b>	<b>12</b>
INN-2-1 Densidad empresarial	1,00	8
INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	2,07	12



# Ubaté

Cabecera:  
Ubaté



Población 2017 (habitantes)

**124.611**



Valor agregado 2015p  
(miles de millones de pesos)

**1.677,18**



Valor agregado per cápita  
2015p (miles de pesos)

**13.701,23**



Participación en el PIB  
departamental 2015p (%)

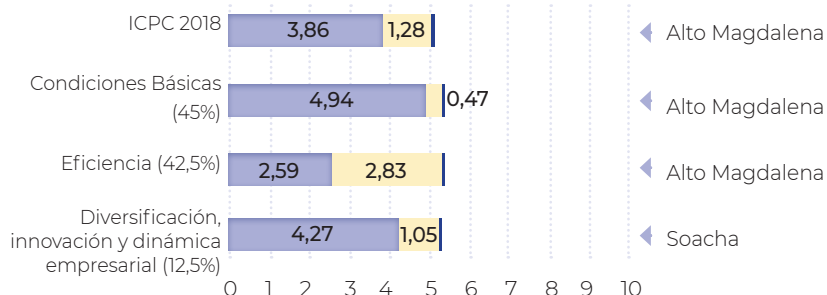
**4,53%**

## Etapa 2 ▶

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
ICPC 2018	<b>3,86</b>	<b>10</b>
<b>Condiciones Básicas (45%)</b>	<b>4,94</b>	<b>7</b>
Instituciones	4,05	11
Infraestructura	4,89	6
Tamaño del Mercado	5,83	7
Educación Básica y Media	5,20	5
Salud	4,47	9
Sostenibilidad Ambiental	6,39	4
<b>Eficiencia (42,5%)</b>	<b>2,59</b>	<b>11</b>
Educación Superior y Capacitación	2,15	10
Eficiencia de los Mercados	3,02	12
<b>Diversificación, innovación y dinámica empresarial (12,5%)</b>	<b>4,27</b>	<b>7</b>
Diversificación	6,98	8
Innovación y Dinámica Empresarial	1,56	4

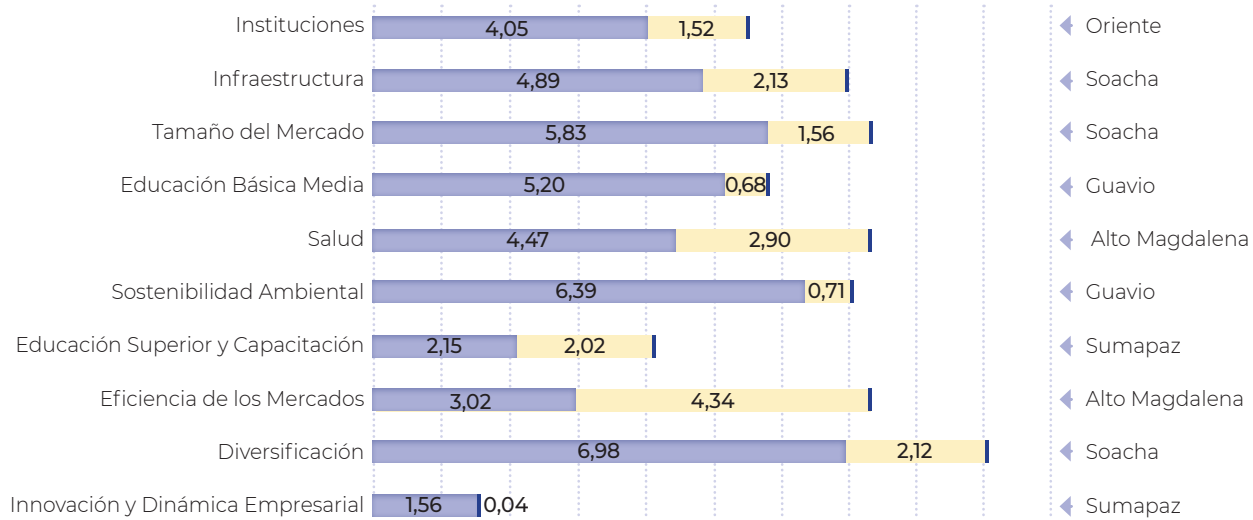
### Puntaje general de la provincia y por factores

### Mejor de la etapa



### Puntaje de la provincia por pilares

### Mejor de la etapa



■ Puntaje provincia (0 a 10) ■ Distancia ■ Mejor puntaje de la etapa

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
<b>FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,94</b>	<b>7</b>
<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>	<b>4,05</b>	<b>11</b>
<b>INS-1 Desempeño administrativo y transparencia</b>	<b>6,30</b>	<b>7</b>
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,20	8
INS-1-2 Índice de Gobierno Abierto	5,40	9
<b>INS-2 Gestión fiscal</b>	<b>1,82</b>	<b>12</b>
INS-2-1 Autonomía fiscal	3,10	9
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	0,81	12
INS-2-3 Capacidad de ahorro	1,55	12
<b>INS-3 Seguridad y justicia</b>	<b>4,04</b>	<b>10</b>
INS-3-1 Tasa de homicidios	2,02	12
INS-3-2 Tasa de secuestro	6,37	5
INS-3-3 Tasa de extorsión	6,88	7
INS-3-4 Tasa de hurtos	3,45	11
INS-3-5 Jueces por 1.000 habitantes	5,52	8
INS-3-6 Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia	0,00	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,89</b>	<b>6</b>
<b>INF-1 Servicios públicos</b>	<b>5,61</b>	<b>6</b>
INF-1-1 Cobertura acueducto	6,96	5
INF-1-2 Cobertura energía eléctrica	9,64	3
INF-1-3 Costo energía eléctrica	10,00	1
INF-1-4 Cobertura efectiva de gas natural	2,96	6
INF-1-5 Cobertura alcantarillado	1,96	8
INF-1-6 Cobertura de recolección de basuras	2,13	10
<b>INF-2 Conectividad</b>	<b>6,59</b>	<b>2</b>
INF-2-1 Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes	2,86	9
INF-2-2 Red vial secundaria por área	6,58	4
INF-2-3 Porcentaje de red vial secundaria en buen estado	9,06	2
INF-2-4 Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,88	3
<b>INF-3 Infraestructura TIC</b>	<b>0,52</b>	<b>14</b>
INF-3-1 Penetración internet banda ancha fijo	1,05	10
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,00	15
<b>PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,83</b>	<b>7</b>
<b>TAM-1 Mercado interno</b>	<b>5,16</b>	<b>5</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,16	5
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,49</b>	<b>7</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,49	7
<b>PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,20</b>	<b>5</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,94</b>	<b>5</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,33	4
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,51	6
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	4,80	8
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,49	7
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,55	2
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,71</b>	<b>7</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,64	4
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,31	5
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,24	7
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	2,35	6
EDU-2-5 Inversión en calidad educación básica y media	0,00	15
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,47</b>	<b>9</b>
<b>SAL-1 Cobertura en salud</b>	<b>3,93</b>	<b>7</b>
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,84	5
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	1,93	7
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,25	6
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	5,69	11
<b>SAL-2 Primera infancia</b>	<b>4,51</b>	<b>9</b>

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 15)
SAL-2-1 Mortalidad infantil	2,73	10
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1
SAL-2-3 Inversión protección integral a primera infancia	0,81	6
<b>SAL-3 Calidad en salud</b>	<b>4,76</b>	<b>11</b>
SAL-3-1 Inversión en salud pública	1,45	10
SAL-3-2 Mortalidad materna	7,03	11
SAL-3-3 Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)	5,80	10
<b>PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>6,39</b>	<b>4</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,63</b>	<b>6</b>
AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,50	4
AMB-1-2 Índice de erosión del suelo	10,00	1
AMB-1-3 Área del municipio cubierta tipo bosque	0,38	14
<b>AMB-2 Gestión ambiental</b>	<b>4,35</b>	<b>14</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	6,63	6
AMB-2-2 Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano	6,39	4
AMB-2-3 Disposición adecuada de residuos sólidos	4,94	8
<b>AMB-3 Gestión del riesgo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	10,00	1
<b>FACTOR 2: EFICIENCIA</b>	<b>2,59</b>	<b>11</b>
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,15</b>	<b>10</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,81</b>	<b>7</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta formación universitaria	2,42	5
EDS-1-2 Graduados en posgrados	0,00	15
EDS-1-3 Cobertura formación técnica y tecnológica	0,00	15
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,66</b>	<b>9</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	6,26	6
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,88	3
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,02	7
EDS-2-4 Puntaje pruebas Saber T&T	7,48	6
<b>EDS-3 Bilingüismo</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,00	15
<b>PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,02</b>	<b>12</b>
<b>EFI-1 Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>1,65</b>	<b>11</b>
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,26	9
EFI-1-2 Consultas y trámites en línea	3,05	12
<b>EFI-2 Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,76</b>	<b>13</b>
EFI-2-1 Tasa global de participación laboral	0,00	15
EFI-2-2 Desempleo	8,00	6
EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,27	9
<b>EFI-3 Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,65</b>	<b>7</b>
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	4,38	6
EFI-3-2 Índice de bancarización	4,64	5
EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	1,92	11
<b>FACTOR 3: DIVERSIFICACIÓN, INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,27</b>	<b>7</b>
<b>PILAR 9: DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,98</b>	<b>8</b>
<b>DIV-1 Diversificación</b>	<b>6,98</b>	<b>8</b>
DIV-1-1 Diversificación de mercados de destino	7,56	6
DIV-1-2 Diversificación de la canasta de bienes	6,41	10
<b>PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,56</b>	<b>4</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	15
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	15
INN-1-3 Patentes y diseños industriales	0,00	15
<b>INN-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,13</b>	<b>4</b>
INN-2-1 Densidad empresarial	2,33	4
INN-2-2 Participación de medianas y grandes empresas	3,93	5







04

▶ **Notas técnicas  
y fuentes de  
información**





### INS-1-1 ▶ Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, ponderada por la población de cada municipio (2015), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Provincia	2018
Sabana Occidente	88,28
Soacha	88,18
Sumapaz	87,07
Sabana Centro	87,04
Almeidas	83,95
Oriente	81,84
Guavio	81,44
Ubaté	81,14
Alto Magdalena	78,68
Gualivá	77,85
Tequendama	77,07
Magdalena Centro	74,23
Medina	72,30
Rionegro	71,40
Bajo Magdalena	62,77

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### INS-2-1 ▶ Autonomía fiscal

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías en los recursos totales del respectivo municipio, ponderado por los ingresos corrientes de cada municipio que conforma la provincia. (2016), (porcentaje).

Provincia	2018
Sabana Centro	57,09%
Sabana Occidente	42,74%
Alto Magdalena	39,39%
Medina	33,08%
Tequendama	31,55%
Guavio	29,56%
Bajo Magdalena	26,76%
Sumapaz	25,82%
Ubaté	25,16%
Gualivá	23,12%
Almeidas	21,55%
Oriente	21,36%
Soacha	20,91%
Magdalena Centro	13,06%
Rionegro	10,83%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

Nota: Los ingresos no tributarios se obtienen sin tener en cuenta las transferencias de la Nación

### INS-1-2 ▶ Índice de Gobierno Abierto

Promedio del puntaje a los municipios de la provincia, ponderado por población. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2016), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Provincia	2018
Soacha	76,01
Sabana Occidente	75,88
Sumapaz	70,99
Sabana Centro	70,54
Tequendama	70,10
Almeidas	69,09
Gualivá	68,07
Guavio	67,66
Ubaté	67,35
Alto Magdalena	65,75
Oriente	65,21
Medina	64,96
Rionegro	62,07
Magdalena Centro	59,76
Bajo Magdalena	57,20

Fuente: Procuraduría General de la Nación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### INS-2-2 ▶ Capacidad local de recaudo

Participación del recaudo tributario de las alcaldías en el PIB de cada municipio que conforma la provincia, ponderado por la participación de ingresos tributarios (2015), (porcentaje).

Provincia	2018
Tequendama	7,85%
Oriente	5,84%
Alto Magdalena	5,71%
Sabana Centro	4,48%
Guavio	4,38%
Medina	3,99%
Sabana Occidente	3,85%
Bajo Magdalena	3,46%
Sumapaz	2,89%
Gualivá	2,73%
Magdalena Centro	2,63%
Ubaté	2,09%
Soacha	2,06%
Rionegro	1,84%
Almeidas	1,58%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.



**INS-2-3** ▶ Capacidad de ahorro

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en la provincia. La capacidad de ahorro se mide como el ahorro corriente como porcentaje de los ingresos corrientes (2015), (porcentaje).

Provincia	2018
Sabana Centro	71,51%
Sabana Occidente	65,80%
Oriente	63,16%
Alto Magdalena	57,73%
Almeidas	56,86%
Guavio	54,65%
Tequendama	52,71%
Sumapaz	51,80%
Magdalena Centro	50,27%
Bajo Magdalena	48,35%
Gualivá	46,83%
Ubaté	45,46%
Rionegro	43,23%
Medina	41,81%
Soacha	40,68%

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.

**INS-3-2** ▶ Tasa de secuestros

Número de secuestros en la provincia por cada 1.000 habitantes (2016).

Provincia	2018
Magdalena Centro	0,00
Medina	0,00
Oriente	0,00
Soacha	0,01
Ubaté	0,02
Alto Magdalena	0,03
Sabana Occidente	0,03
Guavio	0,03
Sabana Centro	0,03
Gualivá	0,04
Sumapaz	0,04
Almeidas	0,04
Tequendama	0,05
Rionegro	0,05
Bajo Magdalena	0,07

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

**INS-3-1** ▶ Tasa de homicidios

Número de homicidios en la provincia por cada 1.000 habitantes (2016).

Provincia	2018
Medina	0,39
Rionegro	0,56
Sabana Centro	0,62
Almeidas	0,68
Tequendama	0,71
Guavio	0,71
Oriente	0,73
Sabana Occidente	0,75
Soacha	0,81
Magdalena Centro	0,86
Bajo Magdalena	0,90
Ubaté	0,94
Sumapaz	1,01
Alto Magdalena	1,02
Gualivá	1,08

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

**INS-3-3** ▶ Tasa de extorsión

Número de extorsiones en la provincia por cada 1.000 habitantes (2016).

Provincia	2018
Almeidas	0,02
Guavio	0,03
Magdalena Centro	0,03
Medina	0,06
Sabana Centro	0,06
Soacha	0,08
Ubaté	0,08
Sabana Occidente	0,10
Rionegro	0,10
Gualivá	0,12
Alto Magdalena	0,14
Tequendama	0,15
Oriente	0,17
Bajo Magdalena	0,19
Sumapaz	0,21

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

### INS-3-4 ▶ Tasa de hurtos

Número de hurtos a residencias, automotores y motocicletas en la provincia por cada 1.000 habitantes (2016).

Provincia	2018
Rionegro	2,84
Magdalena Centro	2,94
Almeidas	3,26
Oriente	4,52
Gualivá	5,16
Bajo Magdalena	5,19
Soacha	5,72
Guavio	5,79
Medina	6,76
Tequendama	6,79
Ubaté	7,08
Sumapaz	7,55
Sabana Occidente	8,03
Alto Magdalena	8,98
Sabana Centro	9,31

Fuente: Policía Nacional, cálculos propios.

### INS-3-6 ▶ Eficiencia de mecanismos alternativos de justicia

Suma de conciliaciones resueltas (parcial y totalmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y arbitrajes por provincia (2016).

Provincia	2018
Sabana Occidente	69,42%
Sabana Centro	36,42%
Sumapaz	33,72%
Alto Magdalena	33,33%
Almeidas	0,00%
Bajo Magdalena	0,00%
Gualivá	0,00%
Guavio	0,00%
Magdalena Centro	0,00%
Medina	0,00%
Oriente	0,00%
Rionegro	0,00%
Soacha	0,00%
Tequendama	0,00%
Ubaté	0,00%

Fuente: Dirección de Métodos Alternativos y Solución de Conflictos, Ministerio de Justicia y del Derecho, Confecámaras, cálculos propios.

### INS-3-5 ▶ Jueces por 1.000 habitantes

Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en la provincia por cada 1.000 habitantes (2016).

Provincia	2018
Magdalena Centro	0,21
Rionegro	0,17
Oriente	0,16
Gualivá	0,14
Alto Magdalena	0,14
Guavio	0,12
Almeidas	0,12
Ubaté	0,11
Tequendama	0,10
Bajo Magdalena	0,09
Sumapaz	0,09
Sabana Centro	0,07
Sabana Occidente	0,07
Soacha	0,04
Medina	0,00

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### INF-1-1 ▶ Cobertura acueducto

Promedio del número de viviendas de la provincia que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas (2016), (porcentaje).

Provincia	2018
Sabana Occidente	96,52%
Sabana Centro	96,50%
Alto Magdalena	90,73%
Soacha	90,72%
Ubaté	78,71%
Almeidas	77,51%
Tequendama	71,91%
Sumapaz	68,19%
Bajo Magdalena	61,60%
Guavio	57,18%
Gualivá	55,38%
Magdalena Centro	52,27%
Medina	52,09%
Oriente	49,49%
Rionegro	37,92%

Fuente: SISBEN, Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.

Nota: Base certificada del DNP, con corte Abril de 2016. El Sisben representa cerca del 80% de la población de Cundinamarca.



**INF-1-2** ▶ Cobertura energía eléctrica

Promedio provincial del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada provincia (2015), (porcentaje).

Provincia	2018
Sabana Centro	100,00%
Soacha	99,86%
Ubaté	99,74%
Tequendama	99,70%
Alto Magdalena	99,61%
Sabana Occidente	99,23%
Sumapaz	98,87%
Guavio	98,63%
Magdalena Centro	98,18%
Gualivá	96,54%
Oriente	96,33%
Almeidas	95,78%
Rionegro	94,73%
Bajo Magdalena	94,21%
Medina	92,81%

Fuente: Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética.

**INF-1-4** ▶ Cobertura efectiva de gas natural

Promedio del número de viviendas de la provincia que cuentan con el servicio de gas natural sobre el total de viviendas (2016), (porcentaje).

Provincia	2018
Soacha	85,08%
Sabana Occidente	70,11%
Sabana Centro	52,85%
Medina	35,62%
Sumapaz	30,26%
Ubaté	25,31%
Bajo Magdalena	21,65%
Alto Magdalena	16,71%
Oriente	11,03%
Guavio	4,09%
Gualivá	3,75%
Rionegro	1,66%
Magdalena Centro	1,56%
Tequendama	1,44%
Almeidas	0,18%

Fuente: SISBEN, Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.

Nota: Base certificada del DNP, con corte Abril de 2016. El Sisben representa cerca del 80% de la población de Cundinamarca.

**INF-1-3** ▶ Costo energía eléctrica

Precio promedio ponderado de la energía eléctrica transada mediante contratos de largo plazo no regulados con nivel de tensión dos y tres (2016), (Pesos/kWh).

Provincia	2018
Ubaté	266,35
Bajo Magdalena	283,04
Sumapaz	284,44
Gualivá	284,60
Soacha	291,35
Sabana Occidente	291,98
Sabana Centro	293,60
Guavio	302,20
Almeidas	313,22
Alto Magdalena	318,06
Oriente	382,63
Magdalena Centro	429,65
Medina	429,65
Rionegro	429,65
Tequendama	429,65

Fuente: XM, cálculos propios.

Nota: Dado que no se posee información para los municipios que conforman las provincias de Magdalena Centro, Rionegro y Medina, se les imputó el mayor valor de las provincias.

**INF-1-5** ▶ Cobertura alcantarillado

Promedio del número de viviendas de la provincia que cuentan con el servicio de alcantarillado sobre el total de viviendas (2016), (porcentaje).

Provincia	2018
Sabana Occidente	92,98%
Soacha	85,78%
Sabana Centro	85,52%
Alto Magdalena	77,97%
Sumapaz	58,47%
Bajo Magdalena	56,41%
Medina	52,88%
Ubaté	41,89%
Almeidas	40,91%
Tequendama	39,70%
Guavio	35,23%
Gualivá	34,92%
Magdalena Centro	33,34%
Rionegro	29,50%
Oriente	29,45%

Fuente: SISBEN, Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.

Nota: Base certificada del DNP, con corte Abril de 2016. El Sisben representa cerca del 80% de la población de Cundinamarca.

### INF-1-6 ▶ Cobertura de recolección de basuras

Promedio del número de viviendas de la provincia que cuentan con el servicio de recolección de basuras sobre el total de viviendas (2016), (porcentaje).

Provincia	2018
Soacha	98,01%
Sabana Occidente	96,39%
Sabana Centro	93,73%
Alto Magdalena	81,28%
Bajo Magdalena	62,39%
Sumapaz	62,13%
Medina	52,27%
Tequendama	47,49%
Almeidas	45,28%
Ubaté	44,86%
Guavio	44,04%
Gualivá	41,71%
Magdalena Centro	32,61%
Oriente	31,12%
Rionegro	30,52%

Fuente: SISBEN, Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.

Nota: Base certificada del DNP, con corte Abril de 2016. El Sisben representa cerca del 80% de la población de Cundinamarca.

### INF-2-2 ▶ Red vial secundaria por área

Kilómetros de vías secundarias de la provincia por cada 100 kilómetros de superficie (2016).

Provincia	2018
Tequendama	53,48
Gualivá	44,62
Magdalena Centro	41,20
Ubaté	39,15
Sumapaz	37,43
Sabana Occidente	37,09
Sabana Centro	36,11
Rionegro	35,78
Alto Magdalena	32,02
Guavio	26,24
Almeidas	24,57
Bajo Magdalena	24,52
Oriente	24,43
Soacha	21,79
Medina	11,62

Fuente: Instituto de Infraestructura y Concesiones de Cundinamarca ICCU

Nota: Información preliminar para la formulación del Plan Vial Departamental, basada en el inventario de carreteras troncales y secundarias de Cundinamarca realizado en 2009, como resultado del Decreto 171 de 2003, que define la red vial del departamento.

### INF-2-1 ▶ Red vial secundaria por cada 1.000 habitantes

Kilómetros de vías secundarias de la provincia por cada 1.000 habitantes (2016).

Provincia	2018
Magdalena Centro	14,77
Medina	13,53
Rionegro	11,01
Guavio	7,46
Bajo Magdalena	6,21
Oriente	6,08
Gualivá	5,15
Tequendama	4,40
Ubaté	4,31
Almeidas	3,31
Sumapaz	3,03
Alto Magdalena	2,22
Sabana Occidente	0,78
Sabana Centro	0,75
Soacha	0,12

Fuente: Instituto de Infraestructura y Concesiones de Cundinamarca ICCU

Nota: Información preliminar para la actualización del Plan Vial Departamental, que se encuentra en proceso de revisión. Esta información está basada en el inventario de carreteras troncales y secundarias de Cundinamarca realizado en 2009, como resultado del Decreto 171 de 2003, que define la red vial del departamento.

### INF-2-3 ▶ Porcentaje de red vial secundaria en buen estado

Vías primarias de cada provincia en buen estado como porcentaje del total de vías secundarias (2016).

Provincia	2018
Sabana Centro	67,72%
Ubaté	63,25%
Tequendama	58,64%
Sabana Occidente	55,53%
Almeidas	52,80%
Rionegro	46,76%
Magdalena Centro	45,52%
Medina	43,00%
Alto Magdalena	41,96%
Guavio	41,14%
Bajo Magdalena	35,88%
Sumapaz	33,69%
Gualivá	26,37%
Soacha	25,74%
Oriente	20,03%

Fuente: Instituto de Infraestructura y Concesiones de Cundinamarca ICCU

Nota: Información preliminar para la formulación del Plan Vial Departamental, basada en el inventario de carreteras troncales y secundarias de Cundinamarca realizado en 2009, como resultado del Decreto 171 de 2003, que define la red vial del departamento.



**INF-2-4** ▶ Costo de transporte terrestre a mercado interno

Costo de transporte por provincia al mercado interno principal, ponderado por la carga transportada (2016), (dólares por tonelada).

Provincia	2018
Tequendama	2,54
Sabana Centro	6,83
Ubaté	8,12
Guavio	8,78
Alto Magdalena	10,01
Soacha	12,69
Almeidas	12,90
Medina	13,82
Sabana Occidente	14,07
Gualivá	15,86
Magdalena Centro	18,81
Bajo Magdalena	19,85
Oriente	21,42
Rionegro	27,71
Sumapaz	28,89

Fuente: RNDC, Ministerio de Transporte, cálculos propios.

Nota: Se calculó asignándole un peso del 70% a la carga que se dirige a Bogotá y de 30% a otros municipios del departamento.

**INF-3-2** ▶ Ancho de banda de internet

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (Trim. IV/2016), (kbps).

Provincia	2018
Sabana Centro	5.807,00
Guavio	5.396,00
Sabana Occidente	5.109,00
Sumapaz	4.650,00
Alto Magdalena	4.558,00
Soacha	4.368,00
Gualivá	3.752,00
Almeidas	3.686,00
Oriente	3.353,00
Medina	3.179,00
Tequendama	2.853,00
Magdalena Centro	2.842,00
Bajo Magdalena	2.403,00
Rionegro	2.370,00
Ubaté	2.175,00

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios

**INF-3-1** ▶ Penetración internet banda ancha fijo

Porcentaje de la población de la provincia con suscripción a internet fijo banda ancha (Trim. IV/2016).

Provincia	2018
Soacha	16,85%
Sabana Occidente	16,73%
Sabana Centro	16,46%
Alto Magdalena	11,27%
Sumapaz	10,78%
Guavio	6,42%
Bajo Magdalena	3,33%
Gualivá	3,11%
Tequendama	2,91%
Ubaté	2,80%
Rionegro	1,91%
Almeidas	1,85%
Magdalena Centro	1,72%
Oriente	1,50%
Medina	1,16%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios

**TAM-1-1** ▶ Tamaño del mercado interno

Indicador del tamaño del mercado interno de cada provincia, obtenido a partir del logaritmo de la suma del valor agregado y las importaciones menos las exportaciones (2015).

Provincia	2018
Sabana Centro	22,32
Sabana Occidente	21,78
Soacha	21,28
Sumapaz	20,50
Ubaté	20,21
Guavio	20,14
Alto Magdalena	19,99
Tequendama	19,97
Oriente	19,95
Almeidas	19,91
Gualivá	19,86
Rionegro	19,23
Bajo Magdalena	19,16
Magdalena Centro	18,46
Medina	17,96

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Datlas de Complejidad económica, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bancoldex, Banco de la República, cálculos propios.

**TAM-2-1** ▶ Tamaño del mercado externo

Indicador del tamaño del mercado externo de cada provincia, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones (2015).

Provincia	2018
Sabana Centro	20,15
Alto Magdalena	19,89
Sabana Occidente	19,44
Tequendama	18,30
Soacha	17,19
Almeidas	17,12
Ubaté	16,49
Guavio	16,19
Sumapaz	16,01
Bajo Magdalena	15,18
Rionegro	14,09
Magdalena Centro	14,07
Gualivá	13,47
Oriente	11,96
Medina	9,70

Fuente: Datlas de Complejidad económica, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bancoldex, cálculos propios.

**EDU-1-2** ▶ Cobertura neta en educación primaria

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo (2016).

Provincia	2018
Sabana Occidente	100,00%
Sabana Centro	99,22%
Medina	97,25%
Soacha	89,80%
Guavio	86,99%
Ubaté	86,01%
Oriente	84,24%
Sumapaz	80,56%
Tequendama	79,71%
Alto Magdalena	77,32%
Gualivá	76,30%
Almeidas	69,94%
Magdalena Centro	69,18%
Rionegro	67,59%
Bajo Magdalena	59,93%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

**EDU-1-1** ▶ Cobertura neta en preescolar

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo (2016).

Provincia	2018
Sabana Occidente	71,82%
Sabana Centro	64,72%
Soacha	58,74%
Ubaté	52,20%
Tequendama	51,53%
Guavio	48,40%
Gualivá	47,95%
Sumapaz	47,20%
Oriente	47,02%
Medina	46,72%
Alto Magdalena	44,54%
Almeidas	43,61%
Rionegro	38,61%
Bajo Magdalena	37,48%
Magdalena Centro	37,19%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

**EDU-1-3** ▶ Cobertura neta en educación secundaria

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo (2016).

Provincia	2018
Sabana Occidente	91,83%
Sabana Centro	88,82%
Guavio	82,05%
Oriente	79,99%
Soacha	79,95%
Sumapaz	77,65%
Tequendama	76,17%
Ubaté	73,04%
Medina	72,49%
Gualivá	72,30%
Magdalena Centro	72,10%
Alto Magdalena	69,63%
Rionegro	68,75%
Almeidas	67,62%
Bajo Magdalena	55,72%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.



**EDU-1-4** ▶ Cobertura neta en educación media

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo (2016).

Provincia	2018
Sabana Occidente	58,42%
Sabana Centro	57,05%
Oriente	54,91%
Sumapaz	52,64%
Guavio	51,18%
Soacha	50,72%
Ubaté	47,13%
Gualivá	43,97%
Tequendama	43,76%
Almeidas	43,51%
Alto Magdalena	42,47%
Magdalena Centro	41,57%
Rionegro	40,83%
Medina	34,05%
Bajo Magdalena	33,37%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

**EDU-1-5** ▶ Deserción escolar en educación básica y media

Proporción de estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como proporción de los alumnos matriculados (2016).

Provincia	2018
Guavio	2,08%
Ubaté	2,57%
Rionegro	2,61%
Almeidas	2,69%
Gualivá	2,70%
Oriente	2,90%
Magdalena Centro	3,11%
Bajo Magdalena	3,22%
Sabana Centro	3,28%
Tequendama	3,57%
Sabana Occidente	3,59%
Sumapaz	3,91%
Soacha	4,87%
Medina	5,11%
Alto Magdalena	5,47%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

**EDU-2-1** ▶ Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)

Promedio del puntaje obtenido en los municipios que conforman la provincia en las pruebas Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias

Provincia	2018
Sabana Centro	56,93
Guavio	55,47
Sabana Occidente	54,69
Ubaté	52,69
Soacha	52,62
Tequendama	52,42
Bajo Magdalena	52,41
Sumapaz	52,27
Oriente	51,99
Almeidas	51,93
Gualivá	51,70
Magdalena Centro	50,76
Alto Magdalena	50,62
Medina	49,93
Rionegro	49,03

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

**EDU-2-2** ▶ Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)

Promedio del puntaje obtenido pen los municipios que conforman la rpovincia en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2016), (valor entre 100 y 500, donde 500 es el mejor puntaje).

Provincia	2018
Sabana Centro	342,01
Magdalena Centro	336,48
Sabana Occidente	333,74
Guavio	330,88
Ubaté	330,21
Rionegro	328,12
Soacha	325,72
Oriente	324,51
Sumapaz	321,81
Gualivá	319,71
Tequendama	316,73
Bajo Magdalena	316,68
Medina	309,31
Alto Magdalena	308,02
Almeidas	272,21

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.



### EDU-2-3 ▶ Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)

Promedio el puntaje obtenido en los municipios que conforman la provincia en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales en colegios oficiales (2016), (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Provincia	2018
Oriente	50,26
Magdalena Centro	50,14
Gualivá	49,94
Medina	49,93
Rionegro	48,58
Tequendama	47,28
Ubaté	46,21
Almeidas	43,77
Bajo Magdalena	42,38
Sumapaz	37,58
Guavio	36,25
Alto Magdalena	35,49
Sabana Occidente	28,64
Sabana Centro	28,03
Soacha	27,30

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

### EDU-2-5 ▶ Inversión en calidad educación básica y media

Inversión per cápita de alcaldías de los municipios de la provincia en calidad, incluye variables como capacitación a docentes, mantenimiento de infraestructura educativa, entre otros (2016), (miles de pesos).

Provincia	2018
Sabana Centro	429,02
Medina	274,67
Guavio	270,28
Oriente	266,93
Sabana Occidente	264,11
Magdalena Centro	240,15
Gualivá	224,89
Alto Magdalena	218,73
Rionegro	217,67
Sumapaz	201,65
Almeidas	199,91
Tequendama	192,32
Soacha	174,43
Bajo Magdalena	160,32
Ubaté	144,97

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

### EDU-2-4 ▶ Relación estudiantes-docentes

Número de estudiantes matriculados por cada profesor en la provincia (2016).

Provincia	2018
Soacha	37,47
Sabana Occidente	26,92
Sabana Centro	23,03
Alto Magdalena	21,87
Sumapaz	20,79
Ubaté	20,22
Tequendama	19,87
Almeidas	19,63
Oriente	18,76
Gualivá	17,95
Medina	17,74
Bajo Magdalena	17,71
Guavio	17,60
Magdalena Centro	15,99
Rionegro	14,91

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

### SAL-1-1 ▶ Cobertura de aseguramiento en salud

Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población de la provincia (2016).

Provincia	2018
Alto Magdalena	95,2%
Sabana Occidente	92,2%
Sabana Centro	88,1%
Sumapaz	85,2%
Ubaté	82,2%
Oriente	79,2%
Gualivá	79,0%
Tequendama	76,8%
Rionegro	74,4%
Magdalena Centro	71,1%
Guavio	70,9%
Almeidas	69,1%
Medina	66,0%
Soacha	60,5%
Bajo Magdalena	54,0%

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.



**SAL-1-2** ▶ Camas hospitalarias totales

Número de camas de hospitalización en la provincia por cada 1.000 habitantes (diciembre 2017).

Provincia	2018
Alto Magdalena	3,30
Rionegro	1,16
Sumapaz	1,08
Sabana Centro	0,96
Sabana Occidente	0,95
Oriente	0,91
Ubaté	0,86
Gualivá	0,76
Tequendama	0,75
Guavio	0,73
Almeidas	0,71
Soacha	0,66
Bajo Magdalena	0,48
Medina	0,45
Magdalena Centro	0,27

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

**SAL-1-4** ▶ Cobertura de vacunación triple viral

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año), (2016), (porcentaje).

Provincia	2018
Almeidas	93,81%
Sabana Occidente	93,13%
Sumapaz	92,36%
Oriente	92,03%
Bajo Magdalena	91,34%
Sabana Centro	90,64%
Rionegro	88,98%
Guavio	87,71%
Alto Magdalena	85,70%
Tequendama	85,20%
Ubaté	82,66%
Gualivá	82,46%
Magdalena Centro	77,44%
Medina	76,02%
Soacha	67,91%

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social.

**SAL-1-3** ▶ Camas de servicios especializados

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, psiquiatría, etc.) en la provincia por cada 1.000 habitantes (diciembre 2017).

Provincia	2018
Alto Magdalena	13,33
Sabana Occidente	4,78
Oriente	3,07
Sabana Centro	2,60
Sumapaz	2,43
Ubaté	2,27
Soacha	2,23
Rionegro	1,96
Tequendama	1,92
Guavio	1,56
Gualivá	1,54
Bajo Magdalena	1,47
Almeidas	1,41
Medina	1,12
Magdalena Centro	0,68

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

Nota: Incluye los servicios de obstetricia, intermedio neonatal, intensivo neonatal, intermedio pediátrico, intensivo pediátrico, intermedio adulto, intensivo adulto, quemados adulto, quemados pediátrico, psiquiatría, agudo mental, intermedio mental, farmacodependencia, camas institución paciente crónico, camas trasplante progenitores hematopoyéticos y camas cuidado básico neonatal

**SAL-2-1** ▶ Mortalidad infantil

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2014).

Provincia	2018
Sabana Centro	10,23
Soacha	10,33
Alto Magdalena	11,12
Sumapaz	11,21
Sabana Occidente	11,42
Tequendama	13,00
Guavio	13,40
Magdalena Centro	13,63
Gualivá	13,75
Ubaté	14,35
Bajo Magdalena	14,39
Oriente	14,57
Almeidas	14,95
Rionegro	15,10
Medina	15,90

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

### SAL-2-2 ► Mortalidad por anemia

Mortalidad por anemia por cada 1.000 niños menores de cinco años (2016).

Provincia	2018
Almeidas	0,00
Alto Magdalena	0,00
Bajo Magdalena	0,00
Gualivá	0,00
Guavio	0,00
Magdalena Centro	0,00
Medina	0,00
Oriente	0,00
Rionegro	0,00
Sabana Centro	0,00
Sabana Occidente	0,00
Sumapaz	0,00
Tequendama	0,00
Ubaté	0,00
Soacha	0,02

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### SAL-3-1 ► Inversión en salud pública

Inversión per cápita en salud pública de las alcaldías de los municipios de la provincia. Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (2016), (miles de pesos).

Provincia	2018
Alto Magdalena	25,31
Sabana Centro	17,01
Medina	13,96
Gualivá	13,48
Guavio	11,68
Sabana Occidente	11,03
Magdalena Centro	10,85
Tequendama	10,85
Sumapaz	10,07
Ubaté	9,77
Oriente	9,59
Almeidas	9,05
Bajo Magdalena	8,19
Soacha	7,76
Rionegro	7,14

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

### SAL-2-3 ► Inversión protección integral a primera infancia

Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado de las alcaldías de los municipios de la provincia, destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programa de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros (2016), (miles de pesos).

Provincia	2018
Sabana Centro	1.978,29
Sabana Occidente	1.216,56
Guavio	339,07
Gualivá	300,44
Magdalena Centro	211,21
Ubaté	198,25
Rionegro	173,52
Medina	169,60
Sumapaz	121,53
Oriente	110,26
Almeidas	102,70
Alto Magdalena	72,41
Tequendama	61,53
Soacha	55,24
Bajo Magdalena	42,16

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Fosyga, cálculos propios.

### SAL-3-2 ► Mortalidad materna

Muertes maternas por cada 1.000 nacimientos (2016).

Provincia	2018
Gualivá	0,00
Magdalena Centro	0,00
Medina	0,00
Oriente	0,00
Rionegro	0,00
Sabana Occidente	0,28
Sumapaz	0,40
Soacha	0,45
Alto Magdalena	0,52
Sabana Centro	0,56
Ubaté	0,65
Almeidas	1,05
Guavio	1,23
Tequendama	1,56
Bajo Magdalena	2,19

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.



**SAL-3-3** ▶ Tiempo de espera de asignación cita medicina general (IPS)

Tiempo promedio de espera en días para la asignación de una cita de medicina general (2016), (días).

Provincia	2018
Gualivá	1,04
Bajo Magdalena	1,92
Rionegro	2,29
Magdalena Centro	2,41
Guavio	2,49
Medina	2,89
Sabana Centro	2,90
Soacha	3,19
Tequendama	3,23
Ubaté	3,44
Almeidas	3,83
Sabana Occidente	3,85
Sumapaz	4,02
Alto Magdalena	4,44
Oriente	6,75

Fuente: Observatorio de la Calidad de la Atención en Salud, Ministerio de Salud Protección Social.

Nota: El Ministerio de Salud Protección Social calcula el indicador a partir del reporte realizado por los Prestadores de Servicios de Salud.

**AMB-1-2** ▶ Índice de erosión del suelo

Magnitud de erosión de suelo en hectáreas como porcentaje de la extensión total del territorio (2016).

Provincia	2018
Ubaté	0,00%
Medina	9,47%
Oriente	9,78%
Sumapaz	10,18%
Guavio	10,66%
Rionegro	11,14%
Gualivá	13,85%
Tequendama	15,18%
Almeidas	16,76%
Soacha	16,96%
Sabana Occidente	17,46%
Magdalena Centro	17,63%
Sabana Centro	18,31%
Bajo Magdalena	19,25%
Alto Magdalena	19,44%

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales -IDEAM, cálculos propios.

**AMB-1-1** ▶ Tasa de deforestación

Variación anualizada de la superficie cubierta por bosque natural (2015), (porcentaje).

Provincia	2018
Oriente	-0,03%
Guavio	-0,07%
Rionegro	-0,10%
Ubaté	-0,10%
Sumapaz	-0,12%
Gualivá	-0,12%
Magdalena Centro	-0,17%
Tequendama	-0,18%
Almeidas	-0,20%
Medina	-0,22%
Bajo Magdalena	-0,27%
Sabana Occidente	-0,32%
Alto Magdalena	-0,72%
Sabana Centro	-1,03%
Soacha	-1,45%

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales -IDEAM, cálculos propios.

**AMB-1-3** ▶ Proporción de superficie cubierta por bosque

Porcentaje de bosque natural que cubre la superficie del territorio (2015).

Provincia	2018
Guavio	22,88%
Oriente	22,29%
Rionegro	22,13%
Sumapaz	20,67%
Medina	19,98%
Gualivá	11,54%
Bajo Magdalena	9,23%
Almeidas	8,10%
Soacha	7,44%
Sabana Occidente	6,83%
Sabana Centro	6,03%
Tequendama	5,83%
Magdalena Centro	4,18%
Ubaté	2,97%
Alto Magdalena	2,18%

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales -IDEAM, cálculos propios.

**AMB-2-1** ▶ Empresas certificadas ISO 14001

Total de empresas con la certificación ambiental ISO 14001 por cada 1,000 sociedades empresariales (2016).

Provincia	2018
Sabana Occidente	6,51
Sabana Centro	5,96
Guavío	4,14
Gualivá	3,95
Tequendama	2,94
Soacha	1,66
Alto Magdalena	1,37
Almeidas	0,00
Bajo Magdalena	0,00
Magdalena Centro	0,00
Medina	0,00
Oriente	0,00
Rionegro	0,00
Sumapaz	0,00
Ubaté	0,00

Fuente: Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CIDET), *International Certification and Training* (ICT), Laboratorio COTECNA e ICONTEC, TÜV Rheinland, Consejo Colombiano de Seguridad, IC&T, APPLUS, *Future Builders*, *Bureau Veritas*, SGS.

**AMB-2-3** ▶ Disposición adecuada de residuos sólidos

Toneladas de residuos sólidos dispuestas correctamente sobre el total de toneladas de residuos sólidos (2015) (porcentaje).

Provincia	2018
Almeidas	100,00%
Alto Magdalena	100,00%
Bajo Magdalena	100,00%
Gualivá	100,00%
Guavío	100,00%
Magdalena Centro	100,00%
Medina	100,00%
Oriente	100,00%
Rionegro	100,00%
Sabana Centro	100,00%
Sabana Occidente	100,00%
Soacha	100,00%
Sumapaz	100,00%
Tequendama	100,00%
Ubaté	100,00%

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

**AMB-2-2** ▶ Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano

Promedio de los resultados obtenidos por los municipios de la provincia en el IRCA (puntaje entre 0 y 1, a mayor puntaje mayor riesgo)

Provincia	2018
Bajo Magdalena	0,20
Magdalena Centro	0,19
Medina	0,12
Sumapaz	0,11
Tequendama	0,11
Rionegro	0,11
Oriente	0,08
Alto Magdalena	0,08
Almeidas	0,07
Ubaté	0,07
Guavío	0,06
Gualivá	0,06
Sabana Centro	0,03
Sabana Occidente	0,02
Soacha	0,01

Fuente: Observatorio del Sistema de Ciudades, Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios

**AMB-3-1** ▶ Tasa de afectación de desastres naturales

Población afectada por desastres naturales por cada 1.000 habitantes (2016).

Provincia	2018
Medina	0,00
Ubaté	0,00
Sabana Centro	0,25
Sabana Occidente	0,29
Almeidas	0,46
Magdalena Centro	1,64
Tequendama	1,81
Bajo Magdalena	2,83
Soacha	3,15
Oriente	3,52
Guavío	3,83
Sumapaz	4,38
Alto Magdalena	7,05
Gualivá	7,29
Rionegro	10,92

Fuente: Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, Departamento Administrativo Nacional de Estadística.



**EDS-1-1** ▶ Cobertura bruta formación universitaria

Matriculados en programas de formación universitaria en cada provincia como porcentaje de la población entre 17 y 21 años (2016).

Provincia	2018
Sabana Centro	33,93%
Alto Magdalena	31,50%
Sumapaz	30,30%
Sabana Occidente	15,30%
Ubaté	8,22%
Guavio	6,85%
Soacha	6,29%
Oriente	2,13%
Rionegro	0,54%
Magdalena Centro	0,51%
Tequendama	0,32%
Almeidas	0,15%
Gualivá	0,14%
Medina	0,06%
Bajo Magdalena	0,03%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el municipio de oferta del programa de formación universitaria.

**EDS-1-3** ▶ Cobertura formación técnica y tecnológica

Matriculados en educación técnica y tecnológica en cada provincia como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años (2016).

Provincia	2018
Alto Magdalena	57,36%
Gualivá	23,99%
Sumapaz	18,32%
Sabana Occidente	16,57%
Soacha	12,42%
Sabana Centro	12,41%
Guavio	1,23%
Tequendama	0,71%
Oriente	0,04%
Magdalena Centro	0,04%
Almeidas	0,04%
Rionegro	0,03%
Bajo Magdalena	0,00%
Medina	0,00%
Ubaté	0,00%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el municipio de oferta del programa de formación universitaria.

**EDS-1-2** ▶ Graduados en posgrado

Graduados de posgrados por cada 1.000 habitantes (2015).

Provincia	2018
Sabana Centro	3,50
Sumapaz	0,72
Alto Magdalena	0,42
Bajo Magdalena	0,24
Sabana Occidente	0,24
Tequendama	0,14
Guavio	0,02
Rionegro	0,01
Almeidas	0,00
Gualivá	0,00
Magdalena Centro	0,00
Medina	0,00
Oriente	0,00
Soacha	0,00
Ubaté	0,00

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

**EDS-2-1** ▶ Puntaje pruebas Saber Pro

Promedio del puntaje obtenido en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (2016), (valor entre 0 y 300).

Provincia	2018
Sabana Centro	155,90
Sabana Occidente	151,61
Guavio	151,08
Soacha	150,70
Sumapaz	147,58
Ubaté	146,88
Almeidas	146,24
Bajo Magdalena	144,92
Gualivá	142,02
Oriente	140,97
Tequendama	140,60
Alto Magdalena	139,50
Rionegro	136,22
Magdalena Centro	133,59
Medina	131,79

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el municipio de residencia del estudiante.

**EDS-2-2** ▶ Calidad de docentes de educación superior

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 1.000 matriculados en educación superior (2016).

Provincia	2018
Sabana Centro	7,78
Sumapaz	1,47
Ubaté	0,68
Alto Magdalena	0,29
Sabana Occidente	0,13
Almeidas	0,00
Bajo Magdalena	0,00
Gualivá	0,00
Guavio	0,00
Magdalena Centro	0,00
Medina	0,00
Oriente	0,00
Rionegro	0,00
Soacha	0,00
Tequendama	0,00

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

**EDS-2-4** ▶ Puntaje pruebas Saber T&T

Promedio del puntaje obtenido en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber T&T (2016), (valor entre 0 y 300).

Provincia	2018
Sabana Centro	104,28
Soacha	104,09
Almeidas	104,09
Guavio	103,51
Sabana Occidente	103,28
Ubaté	101,82
Medina	101,75
Oriente	101,48
Sumapaz	101,12
Tequendama	100,80
Bajo Magdalena	100,03
Gualivá	99,30
Rionegro	98,83
Magdalena Centro	97,53
Alto Magdalena	94,52

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el municipio de residencia del estudiante.

**EDS-2-3** ▶ Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad

Porcentaje de estudiantes matriculados en Instituciones de Educación Superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior de la provincia (2016).

Provincia	2018
Rionegro	89,74%
Sabana Centro	66,21%
Oriente	51,57%
Sumapaz	7,22%
Sabana Occidente	6,59%
Guavio	4,26%
Ubaté	0,22%
Alto Magdalena	0,02%
Almeidas	0,00%
Bajo Magdalena	0,00%
Gualivá	0,00%
Magdalena Centro	0,00%
Medina	0,00%
Soacha	0,00%
Tequendama	0,00%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el municipio de oferta del programa de educación superior.

**EDS-3-1** ▶ Dominio de segundo idioma

Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro (2016).

Provincia	2018
Sabana Centro	35,79%
Guavio	23,88%
Sabana Occidente	20,58%
Soacha	15,35%
Almeidas	11,41%
Alto Magdalena	10,49%
Sumapaz	10,12%
Bajo Magdalena	4,69%
Gualivá	4,05%
Rionegro	3,42%
Magdalena Centro	3,39%
Oriente	3,31%
Tequendama	3,23%
Medina	0,00%
Ubaté	0,00%

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el municipio de residencia del estudiante.



**EFI-1-1** ▶ Grado de apertura comercial

Participación del comercio exterior de doble vía sobre el valor agregado de la provincia (2015).

Provincia	2018
Alto Magdalena	100,00%
Sabana Centro	47,26%
Sabana Occidente	28,38%
Tequendama	15,92%
Almeidas	9,98%
Soacha	8,44%
Sumapaz	3,75%
Guavio	2,97%
Ubaté	2,64%
Bajo Magdalena	2,01%
Magdalena Centro	1,48%
Rionegro	0,60%
Oriente	0,58%
Gualivá	0,29%
Medina	0,04%

Fuente: DATLAS, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bancoldex, cálculos propios.

**EDS-2-4** ▶ Puntaje pruebas Saber T&T

Promedio del puntaje obtenido en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber T&T (2016), (valor entre 0 y 300).

Provincia	2018
Sabana Centro	104,28
Soacha	104,09
Almeidas	104,09
Guavio	103,51
Sabana Occidente	103,28
Ubaté	101,82
Medina	101,75
Oriente	101,48
Sumapaz	101,12
Tequendama	100,80
Bajo Magdalena	100,03
Gualivá	99,30
Rionegro	98,83
Magdalena Centro	97,53
Alto Magdalena	94,52

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el municipio de residencia del estudiante.

**EFI-1-2** ▶ Consultas y tramites en línea

Promedio ponderado (de alcaldías de los municipios) del sub-índice de servicios incluido en el Índice de Gobierno en Línea (2016) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Provincia	2018
Soacha	87,55
Sabana Occidente	77,43
Medina	77,12
Almeidas	69,07
Tequendama	64,68
Gualivá	60,70
Sabana Centro	57,10
Rionegro	56,90
Alto Magdalena	50,49
Guavio	48,94
Oriente	44,56
Ubaté	43,35
Sumapaz	42,48
Magdalena Centro	39,48
Bajo Magdalena	23,99

Fuente: Gobierno en Línea, cálculos propios.

**EFI-2-2** ▶ Tasa de desempleo

Porcentaje de la población económicamente activa desocupada (2016).

Provincia	2018
Almeidas	8,28%
Magdalena Centro	8,91%
Rionegro	8,99%
Tequendama	9,72%
Guavio	11,32%
Ubaté	12,05%
Bajo Magdalena	12,45%
Sumapaz	12,71%
Soacha	12,87%
Gualivá	12,91%
Oriente	14,26%
Medina	15,23%
Sabana Centro	16,21%
Sabana Occidente	21,45%
Alto Magdalena	27,12%

Fuente: SISBEN, Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.

Nota: El SISBEN representa cerca del 80% de la población total del departamento.



### EFI-2-3 ▶ Brecha de participación entre hombre y mujeres

Diferencia entre la tasa global de participación del hombre y la tasa global de participación de la mujer (2016) (porcentaje).

Provincia	2018
Sabana Centro	21,86%
Sabana Occidente	24,33%
Soacha	25,31%
Alto Magdalena	29,95%
Sumapaz	35,30%
Guavio	38,03%
Almeidas	40,09%
Tequendama	40,60%
Ubaté	42,77%
Gualivá	45,29%
Rionegro	45,83%
Bajo Magdalena	46,33%
Medina	47,33%
Oriente	50,50%
Magdalena Centro	52,95%

Fuente: SISBEN, Departamento Nacional de Planeación, cálculos propios.

Nota: El SISBEN representa cerca del 80% de la población total del departamento.

### EFI-3-2 ▶ Índice de bancarización

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas mayores a 18 años (2016).

Provincia	2018
Alto Magdalena	100,00%
Sabana Centro	100,00%
Sabana Occidente	100,00%
Sumapaz	74,23%
Ubaté	64,37%
Gualivá	61,16%
Tequendama	59,96%
Bajo Magdalena	59,71%
Guavio	58,90%
Oriente	56,97%
Rionegro	54,50%
Almeidas	52,18%
Soacha	37,31%
Magdalena Centro	35,72%
Medina	33,57%

Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios.

### EFI-3-1 ▶ Cobertura establecimientos financieros

Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 1.000 habitantes (2016).

Provincia	2018
Alto Magdalena	6,58
Sabana Centro	6,23
Sabana Occidente	5,63
Tequendama	5,50
Soacha	4,27
Ubaté	3,93
Gualivá	3,59
Sumapaz	3,50
Almeidas	3,32
Oriente	3,28
Guavio	3,22
Medina	3,02
Magdalena Centro	2,79
Bajo Magdalena	2,64
Rionegro	1,87

Nota: Esta información no incluye ONG. Fuente: Banca de las Oportunidades, cálculos propios

### EFI-3-3 ▶ Saldo de cuentas de ahorro

Saldo total de las cuentas de ahorro activas de los establecimientos de crédito como porcentaje del valor agregado de la provincia (2015).

Provincia	2018
Alto Magdalena	13,85%
Sumapaz	12,81%
Gualivá	9,50%
Sabana Centro	9,36%
Rionegro	9,29%
Tequendama	8,39%
Oriente	8,37%
Bajo Magdalena	7,30%
Sabana Occidente	7,30%
Magdalena Centro	7,07%
Ubaté	6,71%
Soacha	6,42%
Guavio	6,24%
Almeidas	6,12%
Medina	5,01%

Fuente: Banca de las Oportunidades, DANE, cálculos propios



**DIV-1-1** ▶ Diversificación de mercados de destino

Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los departamentos de Colombia a los que moviliza carga desde cada provincia (2017) (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino).

Provincia	2018
Soacha	0,08
Sabana Centro	0,11
Sabana Occidente	0,13
Almeidas	0,13
Bajo Magdalena	0,17
Ubaté	0,22
Sumapaz	0,22
Medina	0,27
Gualivá	0,31
Guavio	0,32
Tequendama	0,47
Alto Magdalena	0,48
Magdalena Centro	0,58
Oriente	0,62
Rionegro	0,63

Fuente: Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC), Ministerio de Transporte, cálculos propios.

**INN-1-1** ▶ Investigación de alta calidad

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1 -A) por cada 1.000 habitantes (2015).

Provincia	2018
Sabana Centro	0,02
Sabana Occidente	0,01
Almeidas	0,00
Alto Magdalena	0,00
Bajo Magdalena	0,00
Gualivá	0,00
Guavio	0,00
Magdalena Centro	0,00
Medina	0,00
Oriente	0,00
Rionegro	0,00
Soacha	0,00
Sumapaz	0,00
Tequendama	0,00
Ubaté	0,00

Fuente: Colciencias, DANE, cálculos propios.

**DIV-1-2** ▶ Diversificación de la canasta de bienes

Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos movilizados desde cada provincia hacia el resto de Colombia (2017) (donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta de bienes).

Provincia	2018
Sabana Occidente	0,03
Sabana Centro	0,06
Bajo Magdalena	0,09
Tequendama	0,10
Gualivá	0,10
Soacha	0,14
Sumapaz	0,16
Almeidas	0,17
Alto Magdalena	0,19
Ubaté	0,25
Rionegro	0,38
Magdalena Centro	0,45
Guavio	0,45
Oriente	0,56
Medina	0,63

Fuente: RNDC, Ministerio de Transporte, cálculos propios.

**INN-1-2** ▶ Revistas indexadas

Revistas indexadas en Publindex en la provincia por cada 1.000 habitantes (2014).

Provincia	2018
Sabana Centro	0,01
Soacha	0,00
Almeidas	0,00
Alto Magdalena	0,00
Bajo Magdalena	0,00
Gualivá	0,00
Guavio	0,00
Magdalena Centro	0,00
Medina	0,00
Oriente	0,00
Rionegro	0,00
Sabana Occidente	0,00
Sumapaz	0,00
Tequendama	0,00
Ubaté	0,00

Fuente: Observatorio de Ciencia y Tecnología, DANE, cálculos propios.

### INN-1-3 ▶ Patentes y diseños industriales

Patentes de invención, de modelo de utilidad, y de diseños industriales concedidas a residentes en la provincia por cada mil de habitantes (2016).

Provincia	2018
Sabana Centro	0,02
Sabana Occidente	0,00
Almeidas	0,00
Alto Magdalena	0,00
Bajo Magdalena	0,00
Gualivá	0,00
Guavio	0,00
Magdalena Centro	0,00
Medina	0,00
Oriente	0,00
Rionegro	0,00
Soacha	0,00
Sumapaz	0,00
Tequendama	0,00
Ubaté	0,00

Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios.

### INN-2-2 ▶ Participación de medianas y grandes empresas

Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en la provincia (2016).

Provincia	2018
Sabana Occidente	8,52%
Sabana Centro	7,81%
Almeidas	4,29%
Sumapaz	3,67%
Ubaté	3,35%
Soacha	3,10%
Alto Magdalena	2,88%
Oriente	2,56%
Medina	2,44%
Guavio	2,07%
Gualivá	1,98%
Tequendama	1,76%
Rionegro	1,37%
Bajo Magdalena	0,80%
Magdalena Centro	0,00%

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, cálculos propios.

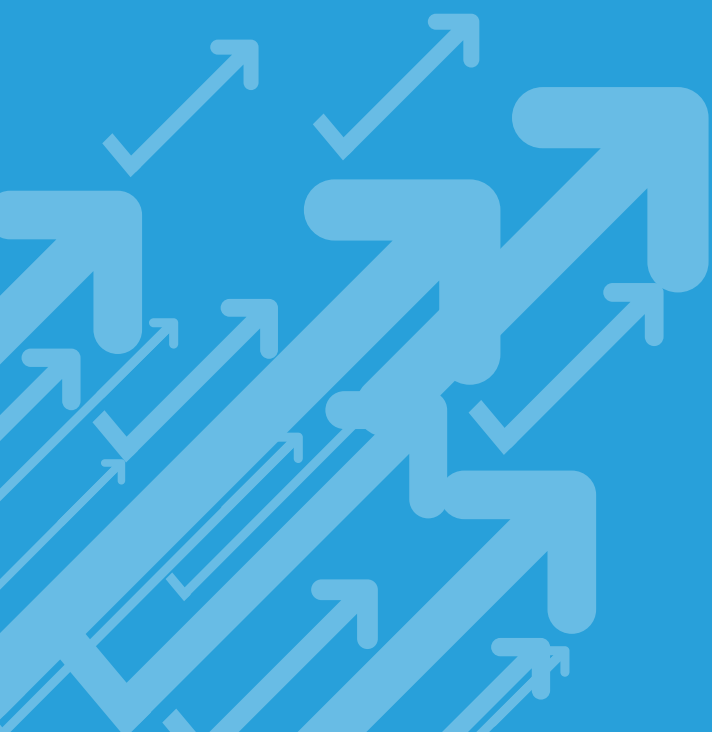
### INN-2-1 ▶ Densidad empresarial

Número de sociedades empresariales por cada 1.000 habitantes (2016).

Provincia	2018
Sabana Centro	15,55
Sabana Occidente	7,56
Guavio	5,37
Ubaté	4,36
Alto Magdalena	4,25
Sumapaz	4,04
Soacha	3,22
Tequendama	2,41
Medina	2,29
Gualivá	2,29
Almeidas	2,28
Oriente	2,22
Bajo Magdalena	1,67
Magdalena Centro	1,54
Rionegro	0,95

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio, DANE, cálculos propios.



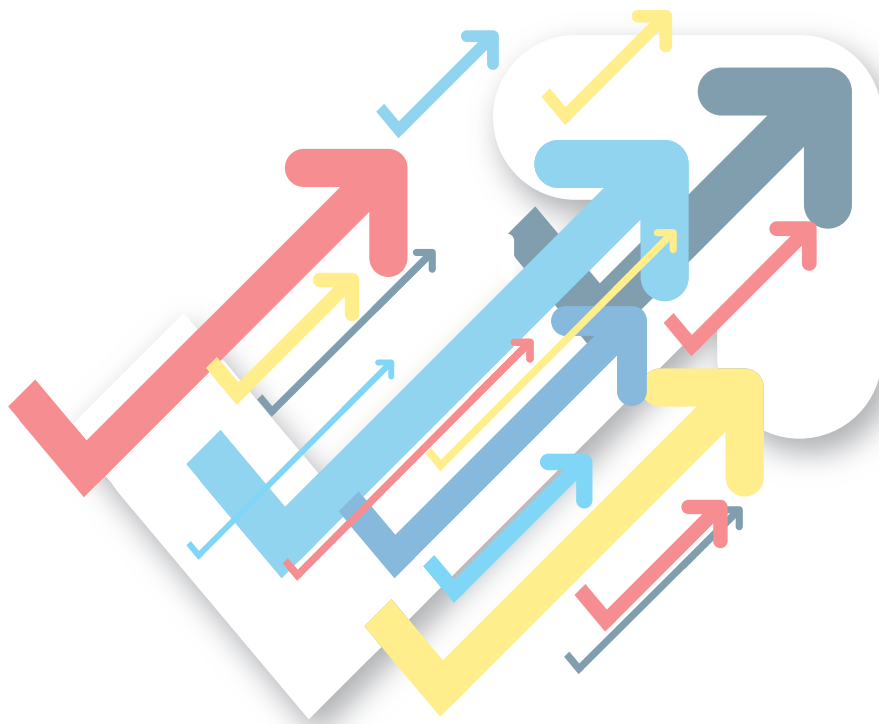


# Bibliografía

---

- Aginge, K. (2006). Competitiveness: From a Dangerous Obsession to a Welfare Creating Ability with Positive Externalities. *Journal of Industry, Competition and Trade*, 6(2), 161-177.
- Burbano, E. L., González, V., & Moreno, E. (2011). La competitividad como elemento esencial para el desarrollo de las regiones. Una mirada al Valle del Cauca. *Gestión y desarrollo*, 51-78.
- Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario. (2013). *Índice Departamental de Competitividad 2013*. Bogotá.
- Consejo Privado de Competitividad (CPC) y CEPEC Universidad del Rosario. (2017). *Índice Departamental de Competitividad*. Bogotá.
- Gobernación de Cundinamarca. (2017, Diciembre). *Portal de Mapas de la Secretaría de Planeación*. Retrieved from División político administrativa del departamento de Cundinamarca, definida según Ordenanza 023 de 1998 y modificada por la Ordenanza 007 de 2001: [http://www.cundinamarca.gov.co/Home/Cundinamarca.gc!/ut/p/z0/fY3BCoMwEES\\_xvOuCK1XoZCShnLVvcgS-g6TVTSRR\\_PwGDz32OG8eM0DQAwkffubsg\\_B58kC3sWlBVAZrjUo\\_sFOv5900C-tHUoIH-C2XBv7eNOiAbJLszQ5-cjQuLY1teKry4-CIUyGnlyGn8oVTq1cl-YYgfGr7dF5cB/p0/IZ7\\_3880GO01JGFID0ANAKLSE6](http://www.cundinamarca.gov.co/Home/Cundinamarca.gc!/ut/p/z0/fY3BCoMwEES_xvOuCK1XoZCShnLVvcgS-g6TVTSRR_PwGDz32OG8eM0DQAwkffubsg_B58kC3sWlBVAZrjUo_sFOv5900C-tHUoIH-C2XBv7eNOiAbJLszQ5-cjQuLY1teKry4-CIUyGnlyGn8oVTq1cl-YYgfGr7dF5cB/p0/IZ7_3880GO01JGFID0ANAKLSE6)
- Silva, I. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 81-100.





**ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD  
DE LAS PROVINCIAS  
DE CUNDINAMARCA**  
ICPC - 2018



