



**MONITOREO Y EVALUACION GESTION PIC MUNICIPAL
2017**

SECRETARIA DE SALUD

**DIRECCIÓN DE SALUD PÚBLICA
SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN PROMOCIÓN Y ACCIONES DE SALUD
PÚBLICA**

**SECRETARIA DE SALUD DE CUNDINAMARCA
GOBERNACION DE CUNDINAMARCA
BOGOTA D, C
2018**



Calle 26 #51-53 Bogotá D.C.
Sede Administrativa - Torre Salud Piso 4.
Código Postal: 111321 – Teléfono: 749 1713
f/CundiGov @CundinamarcaGov
www.cundinamarca.gov.co

1. Introducción

La Secretaría de Salud de Cundinamarca en general y en particular la Dirección de Salud Pública, de acuerdo a sus competencias descritas en la Ley 715 del 2001, Resolución 518 del 2015 y Resolución 1536 del 2015, debe realizar formular, ejecutar, monitorear y evaluar el Plan de Salud Pública de Intervenciones Colectivas Departamental y municipales, mediante procesos de participación social de conformidad con lo establecido en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 1438 de 2011. Se busca contribuir al objetivo de regular las condiciones necesarias para asegurar la integralidad en la atención en Salud para las personas, familias y comunidades por parte de los diferentes integrantes del SGSSS y demás entidades que tengan a su cargo acciones en salud. La Secretaría de Salud de Cundinamarca se basa e identifica la necesidad de establecer directrices las cuales conlleven a una buena y oportuna ejecución de las actividades planeadas de manera anual en los 116 municipios de su jurisdicción enmarcadas en el COAI (Componente Operativo Anual de Inversiones) y PAS (Plan de Acción en Salud), enmarcado en las Rutas Integrales de Atención en Salud –RIAS- en especial la de Mantenimiento y Promoción de la salud, de tal forma que se contribuya al cumplimiento de metas e indicadores en salud del Departamento.

De acuerdo a lo anterior y en consecuencia de la Resolución 1841 de 2013 la cual formuló el Plan Decenal de Salud Pública 2012-2021, presenta diferentes perspectivas y enfoques que abordan a las personas como sujetos de derechos a lo largo del curso de vida, los planes de desarrollo nacional y departamental. Proyecta que la Formulación y ejecución de las acciones del PIC sea de manera articulada y complementaria a las acciones de promoción de la salud y prevención de la enfermedad a cargo de las Entidades Administradoras de Beneficios, contenidas en el POS. Es necesario identificar la ejecución técnica, financiera y administrativa de los planes de salud pública de intervenciones colectivas de los municipios de su jurisdicción y los resultados en salud alcanzados con los mismos; verificando que el PIC se ejecute de conformidad con la normatividad vigente, publicando los hallazgos, conclusiones y análisis de los resultados del monitoreo y evaluación.

2. Categorización Municipios de Cundinamarca

Para la vigencia 2017, los 116 municipios de la Jurisdicción del Departamento de Cundinamarca contaron con la siguiente categorización, esta información es recuperada del histórico realizado por la Contaduría General de la Nación

Categoría 1

MUNICIPIO	CAT
CHIA	1
FUNZA	1
MOSQUERA	1
SOACHA	1

Categoría 2

MUNICIPIO	CAT
CAJICA	2
FUSAGASUGA	2
GIRARDOT	2
MADRID	2
TOCANCIPA	2
ZIQUAIRA	2

Categoría 3

MUNICIPIO	CAT
COTA	3
FACATATIVA	3
SOPO	3

Categoría 4

MUNICIPIO	CAT
LA CALERA	4
TENJO	4

Categoría 5

MUNICIPIO	CAT
ANAPOIMA	5
COGUA	5
LA MESA	5
NILO	5
RICAURTE	5
SIBATE	5
TABIO	5

Categoría 6

MUNICIPIO	CAT
AGUA DE DIOS	6
ALBAN	6
ANOLAIMA	6
ARBELAEZ	6
BELTRAN	6
BITUIMA	6
BOJACA	6
CABRERA	6
CACHIPAY	6
CAPARRAPI	6
CAQUEZA	6
CARMEN DE CARUPA	6
CHAGUANI	6
CHIPAQUE	6
CHOACHI	6
CHOCONTA	6
CUCUNUBA	6
EL COLEGIO	6
EL PEÑON	6
EL ROSAL	6
FOMEQUE	6
FOSCA	6
FUQUENE	6
GACHALA	6
GACHANCIPA	6
GACHETA	6
GAMA	6
GRANADA	6
GUACHETA	6
GUADUAS	6
GUASCA	6
GUATAQUI	6
GUATAVITA	6
GUAYABAL DE SIQUIMA	6



MUNICIPIO	CAT
GUAYABETAL	6
GUTIERREZ	6
JERUSALEN	6
JUNIN	6
LA PALMA	6
LA PEÑA	6
LA VEGA	6
LENGUAZAQUE	6
MACHETA	6
MANTA	6
MEDINA	6
NARIÑO	6
NEMOCON	6
NIMAIMA	6
NOCAIMA	6
VENECIA (OSPINA PEREZ)	6
PACHO	6
PAIME	6
PANDI	6
PARATEBUENO	6
PASCA	6
PUERTO SALGAR	6
PULI	6
QUEBRADANEGRA	6
QUETAME	6
QUIPILE	6
APULO (RAFAEL REYES)	6
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA	6
SAN BERNARDO	6
SAN CAYETANO	6
SAN FRANCISCO	6
SAN JUAN DE RIOSECO	6
SASAIMA	6
SESQUILE	6
SILVANIA	6
SIMIJACA	6
SUBACHOQUE	6

MUNICIPIO	CAT
SUESCA	6
SUPATA	6
SUSA	6
SUTATAUSA	6
TAUSA	6
TENA	6
TIBACUY	6
TIBIRITA	6
TOCAIMA	6
TOPAIPÍ	6
UBALA	6
UBAQUE	6
UBATE	6
UNE	6
UTICA	6
VERGARA	6
VIANI	6
VILLAGÓMEZ	6
VILLAPINZON	6
VILLETA	6
VIOTA	6
YACOPI	6
ZIPACON	6

De acuerdo a lo anterior, para la vigencia 2017 con la Resolución 679 del 28 de Noviembre del 2016 de la Contaduría General de la Nación se enmarcan (4) municipios en categoría 1, (6) municipios en categoría 2, (3) municipios categoría 3, (2) municipios categoría 4, (7) municipios categoría 5 y (94) municipios categoría 6.

3. Presupuesto Municipal 2017

Para identificar el presupuesto de los 116 municipios del Departamento de Cundinamarca, se identificaron diferentes fuentes oficiales como es la Plataforma SISPRO del Ministerio de Salud y Protección Social y la plataforma CHIP del Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Se realiza la aclaración que los recursos descritos a continuación se encuentran identificados en el Fondo Local de Salud;

REPORTE AL MINISTERIO DE HACIENDA Y CONTADURIA GENERAL DE LA NACION Consolidador de Hacienda e Información Pública - CHIP, GOV, CO				
ITEM	Entidad	PRESUPUESTO DEFINITIVO(Mil es)	RECAUDO_COMPROMISOS(Miles)	PAGOS(Miles)
1	AGUA DE DIOS	5.491.150.028,00	5.481.720.342,00	5.479.220.342,00
2	ALBAN	2.398.476.154,38	2.397.470.005,38	2.393.470.005,38
3	ANAPOIMA	5.536.726.465,69	5.373.480.827,83	5.373.480.827,83
4	ANOLAIMA	6.859.313.864,00	6.840.629.512,00	6.840.629.512,00
5	APULO	4.082.806.287,00	3.977.692.884,00	3.961.570.550,00
6	ARBELAEZ	5.776.132.338,81	5.529.646.798,99	5.529.646.798,99
7	BELTRAN	1.258.399.231,00	1.248.718.720,00	1.248.718.720,00
8	BITUIMA	1.468.674.482,00	1.456.095.089,00	1.444.971.596,00
9	BOJACA	2.390.123.079,06	1.866.926.627,68	1.866.926.627,68
10	CABRERA	2.887.586.433,16	2.705.244.186,66	2.685.856.456,66
11	CACHIPAY	4.624.722.205,81	4.616.168.419,70	4.584.896.082,70
12	CAJICA	11.066.865.755,96	10.542.591.540,05	9.352.497.202,05
13	CAPARRAPI	9.217.213.570,00	9.217.213.570,00	0,00
14	CAQUEZA	9.272.019.970,34	9.240.939.817,10	9.211.489.317,10
15	CARMEN DE CARUPA	4.646.843.844,00	4.637.439.140,00	4.637.439.141,00
16	CHAGUANI	2.841.859.689,70	2.817.722.446,07	2.770.773.838,07
17	CHÍA	15.573.660.942,00	13.506.804.763,97	11.779.793.239,09
18	CHIPAQUE	5.233.707.654,40	5.188.337.287,18	5.037.857.880,00
19	CHOACHI	5.540.202.240,05	5.496.069.505,63	5.469.877.418,63
20	CHOCONTA	7.976.334.473,28	7.772.091.483,39	7.771.091.483,39
21	COGUA	4.800.831.600,81	4.648.843.505,81	4.645.519.524,81
22	COTA	10.354.583.640,99	6.891.806.510,10	6.594.937.108,10
23	CUCUNUBA	2.194.212.827,83	2.153.782.294,00	2.153.782.294,00
24	EL COLEGIO	10.578.420.399,89	10.443.000.969,00	10.435.461.630,00
25	EL PEÑON	3.051.926.327,11	2.990.611.734,17	2.987.191.734,17
26	EL ROSAL	3.722.413.683,03	3.528.442.134,03	3.528.442.134,00
27	FACATATIVA	23.864.331.184,56	23.002.038.631,61	23.002.038.631,61
28	FOMEQUE	6.708.075.346,31	6.234.747.076,91	6.234.747.076,91

REPORTE AL MINISTERIO DE HACIENDA Y CONTADURIA GENERAL DE LA NACION Consolidador de Hacienda e Información Pública - CHIP, GOV, CO				
ITE M	Entidad	PRESUPUESTO DEFINITIVO(Mil es)	RECAUDO_COMPROMISOS(M iles)	PAGOS(Miles)
29	FOSCA	3.790.995.034,00	3.790.890.250,27	3.789.290.250,27
30	FUNZA	13.253.066.699,19	12.780.732.589,43	11.830.762.196,15
31	FUQUENE	2.369.615.064,00	2.349.550.063,99	2.344.250.063,99
32	FUSAGASUGA	45.453.091.564,00	43.274.873.504,00	43.274.873.509,00
33	GACHALA	3.581.259.883,00	3.495.516.450,00	3.412.335.017,00
34	GACHANCIPA	1.886.291,92	1.849.040,45	1.766.896,54
35	GACHETA	5.544.122.446,54	5.462.153.866,54	5.453.653.866,54
36	GAMA	2.250.626.360,00	2.162.421.230,00	2.162.421.230,00
37	GIRARDOT	34.771.122.138,00	33.837.253.255,00	33.822.493.253,00
38	GRANADA	2.958.420.099,16	2.941.351.528,50	2.941.351.528,50
39	GUACHETA	3.883.603.918,35	3.873.571.279,38	3.873.571.279,38
40	GUADUAS	13.113.231,00	12.867.068,00	12.704.926,00
41	GUASCA	3.483.851.639,10	2.609.787.528,55	2.549.716.038,55
42	GUATAQUI	1.632.929.051,46	1.632.066.856,46	1.630.116.856,46
43	GUATAVITA	2.559.580.747,83	2.310.405.155,72	2.295.565.377,72
44	GUAYABAL DE SIQUIMA	2.192.032.827,00	2.150.517.582,00	2.150.517.582,00
45	GUAYABETAL	2.781.522.231,00	2.777.419.380,00	2.777.419.380,00
46	GUTIERREZ	2.028.120.671,90	1.986.546.131,90	1.977.446.131,90
47	JERUSALEN	2.028.894.319,35	1.999.806.624,96	1.996.306.624,96
48	JUNIN	4.672.665.099,00	4.626.227.199,00	4.029.706.271,00
49	LA CALERA	7.057.860.654,95	5.314.087.602,95	5.283.900.602,95
50	LA MESA	12.649.289.332,76	11.995.800.616,86	11.957.954.449,86
51	LA PALMA	6.362.863.747,29	6.326.967.295,00	6.304.967.295,00
52	LA PEÑA	4.632.377.495,00	4.628.230.538,00	4.625.876.507,00
53	LA VEGA	6.701.833.761,00	6.568.463.108,00	6.568.463.108,00
54	LENGUAZAQUE	3.950.814.025,00	3.948.604.248,00	3.943.604.248,00
55	MACHETA	4.476.749.881,55	4.012.728.103,81	4.012.728.103,78
56	MADRID	34.709.158.909,00	11.188.043.265,00	11.138.036.548,00
57	MANTA	2.601.879.565,59	2.591.161.177,59	2.591.161.177,59
58	MEDINA	5.558.888.445,00	3.812.305.906,00	3.727.424.840,00

REPORTE AL MINISTERIO DE HACIENDA Y CONTADURIA GENERAL DE LA NACION Consolidador de Hacienda e Información Pública - CHIP, GOV, CO				
ITE M	Entidad	PRESUPUESTO DEFINITIVO(Mil es)	RECAUDO_COMPROMISOS(M iles)	PAGOS(Miles)
				0
59	MOSQUERA	18.592.704.758,00	17.917.823.112,00	17.632.885.608,00
60	NARIÑO	1.321.405.813,00	1.296.203.409,39	1.287.526.051,59
61	NEMOCON	3.379.151.514,70	2.921.071.670,70	2.884.607.242,70
62	NILO	2.843.109.390,00	2.476.661.083,00	2.476.661.083,00
63	NIMAIMA	2.270.853.135,00	2.218.288.189,00	2.218.288.189,00
64	NOCAIMA	2.917.219.829,12	2.893.484.153,12	2.888.844.153,12
65	PACHO	13.115.921.046,00	12.867.122.392,68	12.856.079.592,68
66	PAIME	3.040.927.524,93	2.968.938.204,25	2.949.990.982,25
67	PANDI	2.823.493.913,00	2.814.856.743,00	2.814.856.743,00
68	PARATEBUENO	2.940.486.241,00	2.917.038.466,74	2.800.373.438,56
69	PASCA	5.815.991.057,01	5.587.850.390,91	5.576.663.827,91
70	PUERTO SALGAR	210.021.042,00	206.969.279,00	206.969.279,00
71	PULI	1.948.282.721,00	1.948.282.721,00	1.949.282.721,00
72	QUEBRADANEGRA	3.321.814.268,00	3.312.022.602,00	3.312.022.603,00
73	QUETAME	3.001.972.146,00	2.993.140.986,00	2.987.140.986,00
74	QUIPILE	4.764.157.447,00	4.743.577.276,00	4.724.129.991,00
75	RICAURTE	4.865.519.103,72	4.770.199.202,71	4.746.729.702,71
76	SAN ANTONIO TEQUENDAMA	4.712.607.934,39	4.712.230.557,40	4.708.765.317,40
77	SAN BERNARDO	4.999.575.057,06	4.999.575.054,06	4.991.507.398,06
78	SAN CAYETANO	2.833.585.413,00	2.817.314.184,00	2.805.061.296,00
79	SAN FRANCISCO	3.863.812.347,99	3.837.306.081,59	3.821.086.081,59
80	SAN JUAN DE RIOSECO	6.407.292.300,41	6.371.698.021,40	6.368.876.431,40
81	SASAIMA	4.641.796.519,91	4.589.652.027,91	4.569.522.329,91
82	SESQUILE	2.363.270.389,71	2.314.372.851,80	2.314.372.851,80
83	SIBATE	14.379.603.665,43	14.014.653.551,56	11.857.504.297,12
84	SILVANIA	11.271.065.986,00	11.211.417.688,00	11.197.727.036,00
85	SIMIJACA	4.437.552.864,85	4.345.957.160,85	4.344.768.289,85
86	SOACHA	135.840.835.753,78	83.311.858.417,00	82.140.631.347,00

REPORTE AL MINISTERIO DE HACIENDA Y CONTADURIA GENERAL DE LA NACION Consolidador de Hacienda e Información Pública - CHIP, GOV, CO				
ITE M	Entidad	PRESUPUESTO DEFINITIVO(Mil es)	RECAUDO_COMPROMISOS(M il es)	PAGOS(Miles)
87	SOPO	4.045.434.735,15	2.575.549.877,15	2.575.549.877,15
88	SUBACHOQUE	3.435.319.334,00	3.350.784.094,00	3.350.784.094,00
89	SUESCA	3.268.644.729,00	3.025.398.075,01	2.887.168.132,01
90	SUPATA	2.660.750.240,95	2.590.224.115,93	2.590.224.115,93
91	SUSA	3.452.292.935,00	3.345.137.795,00	3.344.057.795,00
92	SUTATAUSA	1.465.602.860,94	1.457.245.606,77	1.457.245.608,00
93	TABIO	3.513.068.567,59	3.425.719.823,59	3.425.532.896,59
94	TAUSA	2.995.525.885,00	2.701.398.042,00	2.701.398.042,00
95	TENA	4.271.896.608,00	3.809.003.583,00	3.733.272.044,00
96	TENJO	5.673.607.675,00	4.615.580.919,00	4.280.661.099,00
97	TIBACUY	2.665.621.260,07	2.661.211.579,07	2.650.910.417,25
98	TIBIRITA	1.758.082.172,60	1.755.577.923,60	1.746.802.281,60
99	TOCAIMA	8.072.048.474,72	8.026.539.670,28	8.000.184.113,28
100	TOCANCIPA	4.967.243,00	4.731.980,00	0,00
101	TOPAIPI	2.759.005.878,74	2.731.814.400,74	2.729.125.508,74
102	UBALA	6.221.429.427,00	6.212.568.345,00	6.192.048.459,00
103	UBAQUE	1.464.641.765,00	1.464.641.765,00	1.464.641.765,00
104	UBATE	11.151.350.992,73	11.028.092.492,00	11.011.259.212,00
105	UNE	4.606.733.510,68	4.526.797.262,68	4.526.797.262,68
106	UTICA	2.861.846.930,20	2.853.394.029,00	2.849.394.029,00
107	VENECIA	3.113.606.358,31	3.091.915.913,90	3.091.915.913,90
108	VERGARA	5.044.825.510,00	5.040.667.773,00	5.040.667.773,00
109	VIANI	2.746.849.663,00	2.727.064.905,00	2.727.064.905,00
110	VILLAGOMEZ	1.408.095.466,00	1.404.121.545,00	1.402.733.801,00
111	VILLAPINZON	7.368.120.883,14	7.352.240.837,00	7.345.460.587,00
112	VILLETA	9.715.411.481,00	9.660.411.471,00	9.660.411.471,00
113	VIOTA	8.025.911.262,00	8.021.898.160,00	7.987.797.228,74
114	YACOPI	10.079.530.530,00	9.934.813.913,33	9.899.045.136,33
115	ZIPACON	2.217.548.316,04	1.828.428.126,04	1.828.428.126,04

REPORTE AL MINISTERIO DE HACIENDA Y CONTADURIA GENERAL DE LA NACION Consolidador de Hacienda e Información Pública - CHIP,GOV,CO				
ITE M	Entidad	PRESUPUESTO DEFINITIVO(Mil es)	RECAUDO_COMPROMISOS(M iles)	PAGOS(Miles)
116	ZIPAQUIRA	23.052.855.529,03	20.731.316.233,84	20.440.251.464,22

*Los municipios que se encuentran en rojo, no presentan información cargada en el momento de realizar seguimiento.

En cuanto a la información cargada en la plataforma SISPRO vigencia 2017, se evidencia en los seguimientos realizados a los 116 municipios de Cundinamarca que la información cargada NO presenta coherencia con el presupuesto identificado a nivel territorial como se describe a continuación:

Entidad	PRESUPUESTO		DIFERENCIA
	Ministerio de Hacienda y Crédito Público	MINSALUD	
AGUA DE DIOS	5.491.150.028,00	5.240.166.077,00	250.983.951,00
ALBAN	2.398.476.154,38	2.396.457.137,00	2.019.017,38
ANAPOIMA	5.536.726.465,69	5.355.521.814,10	181.204.651,59
ANOLAIMA	6.859.313.864,00	62.137.540.280,00	-55.278.226.416,00
APULO	4.082.806.287,00	3.963.421.371,00	119.384.916,00
ARBELAEZ	5.776.132.338,81	5.495.068.156,00	281.064.182,81
BELTRAN	1.258.399.231,00	1.112.091.284,00	146.307.947,00
BITUIMA	1.468.674.482,00	0,00	1.468.674.482,00
BOJACA	2.390.123.079,06	1.807.734.149,00	582.388.930,06
CABRERA	2.887.586.433,16	149.814.464,00	2.737.771.969,16
CACHIPAY	4.624.722.205,81	4.543.556.727,00	81.165.478,81
CAJICA	11.066.865.755,96	45.839.672.174,00	-34.772.806.418,04
CAPARRAPI**	9.217.213.570,00	261.852.570,00	8.955.361.000,00
CAQUEZA	9.272.019.970,34	382.765.542,00	8.889.254.428,34
CARMEN DE CARUPA	4.646.843.844,00	4.637.439.140,46	9.404.703,54
CHAGUANI	2.841.859.689,70	0,00	2.841.859.689,70
CHÍA	15.573.660.942,00	13.526.688.913,00	2.046.972.029,00
CHIPAQUE	5.233.707.654,40	5.233.707.653,17	1,23
CHOACHI	5.540.202.240,05	54.682.151,00	5.485.520.089,05
CHOCONTA	7.976.334.473,28	7.976.334.473,28	0,00
COGUA	4.800.831.600,81	5.340.342.369,24	-539.510.768,43
COTA	10.354.583.640,99	7.461.309.461,33	2.893.274.179,66
CUCUNUBA	2.194.212.827,83	88.484.495,00	2.105.728.332,83
EL COLEGIO	10.578.420.399,89	260.800.966,00	10.317.619.433,89
EL PEÑON	3.051.926.327,11	47.275.000,00	3.004.651.327,11
EL ROSAL	3.722.413.683,03	3.272.865.418,00	449.548.265,03
FACATATIVA	23.864.331.184,56	21.701.818.351,00	2.162.512.833,56
FOMEQUE	6.708.075.346,31	95.912.625,00	6.612.162.721,31
FOSCA	3.790.995.034,00	3.860.690.240,00	-69.695.206,00

Entidad	PRESUPUESTO		
	Ministerio de Hacienda y Crédito Público	MINSALUD	DIFERENCIA
FUNZA	13.253.066.699,19	0,00	13.253.066.699,19
FUQUENE	2.369.615.064,00	2.310.304.686,00	59.310.378,00
FUSAGASUGA	45.453.091.564,00	45.375.976.577,74	77.114.986,26
GACHALA	3.581.259.883,00	3.718.952.558,72	-137.692.675,72
GACHANCIPA	1.886.291,92	1.876.147.732,00	-1.874.261.440,08
GACHETA	5.544.122.446,54	45.353.905,00	5.498.768.541,54
GAMA	2.250.626.360,00	2.491.621.908,00	-240.995.548,00
GIRARDOT	34.771.122.138,00	0,00	34.771.122.138,00
GRANADA	2.958.420.099,16	0,00	2.958.420.099,16
GUACHETA	3.883.603.918,35	33.500.000,00	3.850.103.918,35
GUADUAS	13.113.231,00	13.126.910.822,00	-13.113.797.591,00
GUASCA	3.483.851.639,10	1.270.273.612.425,56	-1.266.789.760.786,46
GUATAQUI	1.632.929.051,46	1.579.456.915,19	53.472.136,27
GUATAVITA	2.559.580.747,83	2.305.980.379,00	253.600.368,83
GUAYABAL DE SIQUIMA	2.192.032.827,00	1.877.182.798,00	314.850.029,00
GUAYABETAL	2.781.522.231,00	2.781.493.918,00	28.313,00
GUTIERREZ	2.028.120.671,90	0,00	2.028.120.671,90
JERUSALEN	2.028.894.319,35	37.700.100,00	1.991.194.219,35
JUNIN	4.672.665.099,00	119.857.536,00	4.552.807.563,00
LA CALERA	7.057.860.654,95	6.008.549.824,00	1.049.310.830,95
LA MESA	12.649.289.332,76	122.415.491.916,00	-109.766.202.583,24
LA PALMA *	6.362.863.747,29	122.415.491.916,00	-116.052.628.168,71
LA PEÑA	4.632.377.495,00	125.556.271,00	4.506.821.224,00
LA VEGA	6.701.833.761,00	213.815.500,00	6.488.018.261,00
LENGUAZQUE	3.950.814.025,00	3.471.117.679,00	479.696.346,00
MACHETA	4.476.749.881,55	94.695.878,00	4.382.054.003,55
MADRID	34.709.158.909,00	11.398.400.201.050,00	-
MANTA	2.601.879.565,59	38.784.461,00	11.363.691.042.141,00
MEDINA*	5.558.888.445,00	170.300.000,00	2.563.095.104,59
MOSQUERA	18.592.704.758,00	1.162.662.925,00	5.388.588.445,00
NARIÑO	1.321.405.813,00	84.579.501,00	17.430.041.833,00
NEMOCON	3.379.151.514,70	2.939.898.002,00	1.236.826.312,00
NILO	2.843.109.390,00	0,00	439.253.512,70
NIMAIMA	2.270.853.135,00	2.191.310.252,00	2.843.109.390,00
NOCAIMA	2.917.219.829,12	0,00	79.542.883,00
PACHO	13.115.921.046,00	12.765.028.653,00	2.917.219.829,12
PAIME	3.040.927.524,93	3.150.640.940,00	350.892.393,00
PANDI	2.823.493.913,00	2.875.706.735,00	-109.713.415,07
PARATEBUENO	2.940.486.241,00	108.058.928,00	-52.212.822,00
PASCA	5.815.991.057,01	0,00	2.832.427.313,00
PUERTO SALGAR	210.021.042,00	5.601.766.563,00	5.815.991.057,01
PULI	1.948.282.721,00	45.375.976.577,74	-5.391.745.521,00
			-43.427.693.856,74

Entidad	PRESUPUESTO		
	Ministerio de Hacienda y Crédito Público	MINSALUD	DIFERENCIA
QUEBRADANEGRA	3.321.814.268,00	2.885.568.479,00	436.245.789,00
QUETAME	3.001.972.146,00	0,00	3.001.972.146,00
QUIPILE	4.764.157.447,00	4.079.000,00	4.760.078.447,00
RICAUARTE	4.865.519.103,72	4.216.796.013,00	648.723.090,72
SAN ANTONIO TEQUENDAMA	4.712.607.934,39	4.516.231.563,00	196.376.371,39
SAN BERNARDO	4.999.575.057,06	4.910.542.059,50	89.032.997,56
SAN CAYETANO	2.833.585.413,00	2.703.794.637.000,00	-2.700.961.051.587,00
SAN FRANCISCO	3.863.812.347,99	0,00	3.863.812.347,99
SAN JUAN DE RIOSECO	6.407.292.300,41	1.863.773.803,00	4.543.518.497,41
SASAIMA	4.641.796.519,91	0,00	4.641.796.519,91
SESQUILE	2.363.270.389,71	2.314.372.852,00	48.897.537,71
SIBATE	14.379.603.665,43	11.857.504.297,00	2.522.099.368,43
SILVANIA	11.271.065.986,00	11.128.027.248,38	143.038.737,62
SIMIJACA	4.437.552.864,85	4.316.604.481,00	120.948.383,85
SOACHA	135.840.835.753,78	88.272.592.613,00	47.568.243.140,78
SOPO	4.045.434.735,15	3.978.271.824,15	67.162.911,00
SUBACHOQUE	3.435.319.334,00	112.222.951,96	3.323.096.382,04
SUESCA	3.268.644.729,00	0,00	3.268.644.729,00
SUPATA	2.660.750.240,95	0,00	2.660.750.240,95
SUSA	3.452.292.935,00	3.490.423.096,00	-38.130.161,00
SUTATAUSA	1.465.602.860,94	29.483.135.533,00	-28.017.532.672,06
TABIO	3.513.068.567,59	3.483.668.335,00	29.400.232,59
TAUSA	2.995.525.885,00	2.741.766.462,00	253.759.423,00
TENA	4.271.896.608,00	3.729.102.608,36	542.793.999,64
TENJO	5.673.607.675,00	4.782.825.368,00	890.782.307,00
TIBACUY	2.665.621.260,07	2.708.851.615,00	-43.230.354,93
TIBIRITA	1.758.082.172,60	4.206.526,00	1.753.875.646,60
TOCAIMA	8.072.048.474,72	155.700.000,00	7.916.348.474,72
TOCANCIPA**	4.967.243,00	1.636.219.252,00	-1.631.252.009,00
TOPAIPI	2.759.005.878,74	2.708.388.817,00	50.617.061,74
UBALA	6.221.429.427,00	6.265.195.516,00	-43.766.089,00
UBAQUE	1.464.641.765,00	4.102.174.396,00	-2.637.532.631,00
UBATE	11.151.350.992,73	1,00	11.151.350.991,73
UNE	4.606.733.510,68	4.606.733.510,28	0,40
UTICA	2.861.846.930,20	42.773.366,00	2.819.073.564,20
VENECIA	3.113.606.358,31	31.138.421,00	3.082.467.937,31
VERGARA	5.044.825.510,00	5.192.106.729,00	-147.281.219,00
VIANI	2.746.849.663,00	2.726.641.865,00	20.207.798,00
VILLAGOMEZ	1.408.095.466,00	1.407.762.902.000,00	-1.406.354.806.534,00
VILLAPINZON	7.368.120.883,14	12.426.983.011,00	-5.058.862.127,86
VILLETA	9.715.411.481,00	0,00	9.715.411.481,00
VIOTA	8.025.911.262,00	9.001.459.565,79	-975.548.303,79

PRESUPUESTO			
Entidad	Ministerio de Hacienda y Crédito Público	MINSALUD	DIFERENCIA
YACOPI	10.079.530.530,00	9.970.220.306,00	109.310.224,00
ZIPACON	2.217.548.316,04	0,00	2.217.548.316,04
ZIPAQUIRA	23.052.855.529,03	19.553.510.388,29	3.499.345.140,74

Los municipios que se encuentran en rojo en la columna de MINSALUD, se debe al NO cargue de la información por parte de la entidad territorial municipal en la plataforma SISPRO. Adicionalmente, otros hallazgos identificados en la revisión de la plataforma SISPRO son:

- No se evidencia coherencia entre el presupuesto y las fuentes de financiación y subcategorías de la plataforma SISPRO y la información del territorio.
- No se identifican las 3 Líneas Operativas: Promoción de la Salud, Gestión del Riesgo de la Salud y Gestión de la Salud Pública.
- No se presenta coherencia entre las actividades del Plan de Acción en Salud PAS y las Líneas Operativas.
- No se presenta coherencia entre la distribución por Dimensiones del Plan Decenal de Salud Pública de la Plataforma SISPRO y la distribución evidenciada en el territorio municipal "COAI"

4. Contratación del plan de salud pública de intervenciones colectivas municipal

En cuanto a las intervenciones colectivas se contratarán con las instituciones que tengan capacidad técnica y operativa, de acuerdo con los criterios establecidos en el artículo 15 de la presente resolución y cumpliendo con la normatividad vigente en materia de contratación estatal, para lo cual tendrá en cuenta lo siguiente:

“ La entidad territorial contratará prioritariamente con las Empresas Sociales del Estado ubicadas en el territorio (incluye las IPS indígenas), las acciones del PIC para las cuales tenga capacidad técnica y operativa, cuando la IPS pública ubicada en el territorio no esté en capacidad de ejecutar algunas acciones del PIC, la entidad territorial podrá contratarlas con Empresas Sociales del Estado de municipios vecinos. Del mismo modo, podrá contratarlas cuando por su ubicación geográfica, estas IPS estén en mejor capacidad de garantizar el acceso de la población a dichas intervenciones. En el evento de que las IPS públicas no cuenten con la capacidad técnica y operativa, la entidad territorial podrá contratar las acciones del PIC con instituciones prestadoras de salud privadas ubicadas en el municipio organizaciones no gubernamentales (ONG), universidades y otras entidades privadas cuyo objeto social esté relacionado con la prestación de las acciones que se contraten, siempre y cuando cumplan los criterios definidos en el artículo 15 de la presente resolución. En estos casos, se acudirá a los parámetros de selección previstos en la normativa vigente sobre la materia. La institución que sea contratada para ejecutar las acciones PIC no podrá subcontratarlas. Sin embargo, podrá contratar las actividades de apoyo que permitan la ejecución de las intervenciones, procedimientos, actividades y adquisición de insumos, descritos en el Anexo Técnico que hace parte integral de la presente resolución” (**Resolución 518 del 2015**).

Como se menciona anteriormente el grupo que realiza seguimiento a la Gestión PIC municipal realizó verificación a la contratación de las acciones del Plan de

Intervenciones Colectivas PIC Vigencia 2017, identificando los siguientes procesos de contratación:

Nombre del municipio	Nombre de la ese municipal con la que realizo la contratación de las actividades PIC	Fecha de Contratación con la ESE municipal	Valor del contrato
Anapoima	E.S.E. HOSPITAL PEDRO LEÓN ÁLVAREZ DÍAZ	15/02/2017	\$ 109.480.353
Anolaima	HOSPITAL SAN ANTONIO DE ANOLAIMA	1/03/2017	\$ 72.352.576
Apulo	E.S.E. MARCO FELIPE AFANADOR DE TOCAIMA	2/05/2017	\$ 77.905.000
Arbeláez	ESE SAN ANTONIO DE ARBELAEZ	1/03/2017	\$ 83.541.256
Beltrán	ESE HOSPITAL MARCO FELIPE AFANADOR DE TOCAIMA	10 DE ABRIL DE 2017	\$ 28.811.656
Bituima	ESE HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL	2/05/2017	\$ 32.010.000
Cabrera	ESE SAN ANTONIO DE ARBELAEZ	8/03/2017	\$ 35.283.643
Cachipay	E.S.E. HOSPITAL PEDRO LEON ALVAREZ	15/03/2017	\$ 56.121.009
Caparrapí	ESE HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	4/05/2017	\$ 178.623.520
Cáqueza	ESE HOSPITAL SAN RAFAEL DE CAQUEZA	2/03/2017	\$ 123.830.000
Chaguani	ESE HOSPITALS AN JOSE DE GUADUAS	20/04/2017	\$ 52.053.120
Chipaque	HOSPITAL SAN RAFAEL DE CAQUEZA	5/04/2017	\$ 74.696.270
Choachi	ES SAN VICENTE DE PAUL	30/05/2017	\$ 57.700.000
El Colegio	E.S.E HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	1/03/2017	\$ 55.431.250
	E.S.E HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	4/08/2017	\$ 122.888.631
El Rosal	EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SANTA MATILDE DE MADRID	2/05/2017	\$ 109.423.007
Fomeque	ES SAN VICENTE DE PAUL	16/03/2017	\$ 135.320.625
Fosca	ESE CENTRO DE SALUD DE FOSCA	3/03/2017	\$ 33.390.000
Gachala	ESE POLICLÍNICO DE JUNÍN	21/07/2017	\$ 52.053.120
Gacheta	HOSPITAL SAN FRANCISCO	11/04/2017	\$ 39.050.446
Gama	HOSPITAL SAN FRANCISCO DE GACHETA	2/05/2017	\$ 19.338.227
Granada	ESE HOSPITAL ISMAEL SILVA	1/04/2017	\$ 35.025.372
Guaduas	ESE HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	30/03/2017	\$ 198.809.795
	ESE HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2/08/2017	\$ 108.187.802

Nombre del municipio	Nombre de la ese municipal con la que realizo la contratación de las actividades PIC	Fecha de Contratación con la ESE municipal	Valor del contrato
Guayabal de Siquima	E.S.E HOSPITAL SAN RAFAEL DE FACATATIVA	16/05/2017	\$ 15.674.000
Guayabetal	ESE HOSPITAL SAN RAFAEL DE CAQUEZA	1/03/2017	\$ 71.183.126
Gutiérrez	ESE HOSPITAL SAN RAFAEL DE CAQUEZA	21 de Marzo de 2017	\$ 37.338.705
Junín	ESE POLICLINICO DE JUNIN	1/04/2017	\$ 55.935.182
La Calera	ESE HOSPITAL DIVINO SALVADOR DE SOPO	4/04/2017	\$ 95.940.800
La Mesa	E.S.E HOSPITAL PEDRO LEON ALVAREZ DIAZ	1/03/2017	\$ 211.300.000
Medina	ESE HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR	9/05/2017	\$100.000.000
Pandi	ESE SAN ANTONIO DE ARBELAEZ	1/03/2017	\$ 62.255.954
Paretebueno	ESE NUESTRA SEÑORA DEL PILAR	17/04/2017	\$ 81.108.928
Pasca	ESE HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ	1/03/2017	\$ 31.974.216
Puerto Salgar	ESE HOSPITAL DIOGENES TRONCOSO	16/02/2017	\$ 158.369.279
Pulí	HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL	26/05/2017	\$ 25.044.591
Quetame	ESE SAN RAFAEL DE CAQUEZA	30/03/2017	\$ 39.000.000
Quipile	E.S.E.SAN ANTONIO DE ANOLAIMA	2/03/2017	\$ 76.690.000
San Antonio del Tequendama	ESE HOSPITAL SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA	6/03/2017	\$ 134.873.069
San Bernardo	ESE HOSPITAL SAN ANTONIO ARBELAEZ	27/03/2017	\$ 62.372.755
San Juan de Rio Seco	ESE HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL DE SAN JUAN DE RIOSECO	26 DE MAYO DE 2017	\$ 113.137.713
Silvania	E.S.E. HOSPITAL ISMAEL SILVA	6/03/2017	\$ 116.680.000
Subachoque	ESE SAN RAFAEL DE FACATATIVA	16/05/2017	\$ 85.792.721
Tena	ESE HOSPITAL PEDRO LEON ALVAREZ DIAZ DE LA MESA	16/03/2017	\$ 98.126.635
	EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA.	16/03/2017	\$ 1.000.000
Tibacuy	ESE HOSPITAL SAN RAFAEL FUSAGASUGÁ	Abril 17/2017	\$ 28.800.064
Ubalá	E.S.E. HOSPITAL SAN FRANCISCO DE GACHETA	15/05/2017	\$ 51.254.000
	E.S.E. NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE MEDINA	28/04/2017	\$ 20.890.000
	E.S.E. NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE MEDINA	8/11/2017	\$ 28.660.000

Nombre del municipio	Nombre de la ese municipal con la que realizo la contratación de las actividades PIC	Fecha de Contratación con la ESE municipal	Valor del contrato
Ubaque	HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL FOMEQUE	1/04/2017	\$ 24.400.000
Une	E.S.E. CENTRO DE SALUD TIMOTEO RIVEROS CUBILLOS DE UNE	5/04/2017	\$ 56.406.785
Venecia	ESE HOSPITAL SAN ANTONIO DE ARBELÁEZ	Febrero 16/2017	\$ 18.674.053
Vianí	ESE HOSPITAL MERCEDES TELLEZ DE PRADILLA	3-abr-17	\$ 30.156.721
Viota	E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN EL COLEGIO	25 DE MAYO DE 2017	\$ 73.500.000
	E.S.E. HOSPITAL SAN FRANCISCO DE VIOTA	24 DE AGOSTO DE 2017	\$ 35.063.591
Zipacon	HOSPITAL SANTA MATILDE DE MADRID	15/03/2017	\$ 28.242.334
Funza	EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO DEL ORDEN DEPARTAMENTAL NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DE FUNZA	28/02/2017	\$ 451.598.992
Fusagasugá	HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGA	17/04/2017	\$ 598.752.000
Facatativá	HOSPITAL SAN RAFAEL DE FACATATIVÁ	16/05/2017	\$ 371.711.817
Guasca	E.S.E SAN ANTONIO DE GUATAVITA	21 DE JULIO DE 2017	\$ 131.588.000
Guatavita	HOSPITAL SAN ANTONIO DE GUATAVITA	18/04/2017	\$ 44.584.777
Madrid	HOSPITAL SANTA MATILDE DE MADRID	7/04/2017	\$ 371.417.907
	HOSPITAL SANTA MATILDE DE MADRID	20/09/2017	\$ 216.914.904
Mosquera	ESE HOSPITAL MARIA AUXILIADORA	1/02/2017	\$ 526.000.000

En cuanto a la oportunidad de contratación se evidencia que 31 municipios realizaron la contratación de las acciones PIC después del primer trimestre de la vigencia 2017:

MUNICIPIOS			
Apulo	Guatavita	Viota	Subachoque
Beltran	Guasca	Viani	San Juan de Rio Seco
Mosquera	Facatativá	Ubaque	Puli
Madrid	Fusagasugá	Une	Paratebueno
Medina	La Calera	Junín	Gutiérrez
Guayabal de Siquima	Granada	Gama	Gacheta
Gachala	El Rosal	Choachi	Chipaque
Chaguani	Caparrapi	Bituima	

5. Gastos de la subcuenta de salud pública colectiva

Con los recursos de la Subcuenta de Salud Pública Colectiva, se financiará lo siguiente: El Plan de Salud Pública de Intervenciones Colectivas (PIC) a cargo de la entidad territorial y las acciones de Gestión de la Salud Pública (GSP) relacionadas con las competencias de salud pública asignadas en la Ley 715 de 2001 a las entidades territoriales, o en la norma que la modifique, adicione o sustituya. Incluye, los procesos de Gestión de la Salud Pública definidos en la presente resolución, con excepción de los procesos de gestión de la prestación de servicios individuales, gestión del aseguramiento, gestión del talento humano, y el proceso de gestión administrativa y financiera. En consecuencia, los recursos del componente de Salud Pública del Sistema General de Participaciones (SGP), se distribuirán así” (**Resolución 518 del 2015**)

Porcentaje de recursos del Sistema General de Participaciones componente de Salud Pública - Subcuenta de Salud Pública Colectiva	Plan de Intervenciones Colectivas (PIC)	Procesos de Gestión de la Salud Pública relacionados con las competencias de salud pública
Municipios categoría especial 1, 2 o 3	40% - 60%	40% - 60%
Municipios categoría especial 4, 5 y 6	60% - 70%	30% - 40%

De acuerdo a lo anterior se realizó la notificación a la Superintendencia Nacional de Salud SUPERSALUD de los municipios que NO cumplieron con la distribución del porcentaje descrito en el Artículo 20 de la Resolución 518 del 2015:

MUNICIPIO	PIC	GESTION
Beltrán	92%	8%
San Juan de Río Seco	79%	21%
Anolaima	80%	20%
El Rosal	89%	11%
Paratebueno	71%	29%
Cota	75%	25%
Choachi	92%	8%
Bojaca	80%	20%
Caparrapi	85%	15%
Tabio	77%	23%
Quipile	91.31%	8.69%
Zipaquirá	40%	60%
San Antonio de Tequendama	78%	22%
Zipacon	85%	15%

Es importante mencionar que además del seguimiento a la distribución presupuestal, se realiza reporte a la SUPERSALUD por los siguientes ítems:

- *Baja ejecución presupuestal < 85%*

Municipio	Porcentaje de ejecución Vigencia 2017
San Juan de Rio Seco	69,42%
Medina	83,15%
Paratebueno	73,18%
Gachancipa	81,48%
Choachi	61,66%
Nariño	57,54%
Suesca	69,35%
Caparrapi	77,45%
Tibirita	37,91%
Gachala	37,00%
Quipile	78,26%
Viota	76,70%
Zipaquirá	82,52%

- *Fecha de aprobación del PAS (Después del 30 de Enero de la Vigencia)*

Municipio	Fecha de Aprobación PAS
San Juan de Rio Seco	24 de Marzo del 2017
Medina	31 de Marzo del 2017
El Rosal	08 de Febrero del 2017
Manta	25 de Febrero del 2017
Nariño	19 de Febrero del 2017
Ricaurte	01 de Febrero del 2017
Suesca	12 de Octubre del 2017
Tabio	02 de Febrero del 2017
Tibirita	01 de Marzo del 2017
Viota	08 de Febrero del 2017
Tocaima	13 de Febrero del 2017
Ubaté	05 de Octubre del 2017
Zipaquirá	31 de Enero del 2017

6. Conclusiones

La Dirección de Salud Pública por medio del grupo de Gestión del Plan de Intervenciones Colectivas PIC además de realizar el monitoreo y seguimiento a los municipios de su jurisdicción mediante las asistencias técnicas, se utiliza la plataforma SISPRO para validar la información, identificando los resultados de la eficacia operativa (PAS) y eficacia técnica (PTS), con el propósito de verificar inconsistencias o posibles errores en el reporte de información. Adicionalmente, se identifican cuáles han sido las dimensiones del PTS que se han caracterizado por obtener resultados satisfactorios en la gestión integral en salud y las líneas operativas del PAS con mayor cumplimiento en la ejecución de actividades, con el propósito de verificar que este nivel corresponda con la realidad del sector, esta información reposa en las actas levantadas en el proceso de seguimiento.

Además corresponde al proceso de la planeación integral de acuerdo a la Gestión y prestación de los servicios en salud Pública, la cual es factor determinante en el desempeño de los municipios del Departamento de Cundinamarca.

En el Departamento de Cundinamarca los procesos de la Gestión de la salud Pública están de forma coordinada y articulada con los diferentes actores de la



salud Pública, para lograr la eficiencia, integración y participación encaminada a intervenciones de salud pública hacia Familias saludables y felices

7. Referencias Bibliográficas

Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS) 2013. Sistema de Monitoreo y Evaluación al Plan Decenal de Salud Pública 2012-2021. PDSP Colombia. Registros, Observatorios, Sistemas de Seguimiento y Salas Situacionales Nacionales.

Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS) 2014. Lineamientos conceptuales. Plan Decenal en Salud. PDSP 2012-2021. Estrategia PASE a la Equidad en Salud. Bogotá: Min Salud, Universidad Externado de Colombia y UNFPA.

Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS) 2013 Metodología para el monitoreo y evaluación de los Planes Territoriales de Salud. Medición del desempeño de la gestión integral en salud en las entidades territoriales

Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS) 2015. Resolución 518 del 2015

Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS) 2015. Resolución 1536 del 2015



Calle 26 #51-53 Bogotá D.C.
Sede Administrativa - Torre Salud Piso 4.
Código Postal: 111321 – Teléfono: 749 1713

/CundiGob @CundinamarcaGob
www.cundinamarca.gov.co